



# Motioner

*Förbunds möte 2005*

VEJBYSTRAND, 6-8 OKTOBER

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

<i>MEDLEMSKAP</i> .....	3
1. <i>Medlemsavgift</i> .....	3
2. <i>Oförändrad medlemsavgift</i> .....	4
3. <i>Ekonomi</i> .....	4
4. <i>Ekonomiskt tillskott till distrikten</i> .....	5
5. <i>Familjekort (årskort)</i> .....	6
6. <i>Medlemsvärning, billig ”pröva på tid”</i> .....	7
7. <i>Försäkringar</i> .....	9
8. <i>Bensinrabatter</i> .....	10
9. <i>Medlemsregistret, gratis tillgång för avd</i> .....	11
10. <i>Senare utskick av medlemskorten</i> .....	12
<i>FÖRBUNDETS ORGANISATION</i> .....	13
11. <i>Nätverk för föräldrar med rörelsehinder</i> .....	13
12. <i>”Panterverksamhet på förbunds nivå”</i> .....	14
13. <i>Äldre frågorna måste återupptas i Förbundet</i> .....	14
14. <i>Nationella Nätverket Ortoser &amp; Proteser</i> <i>måste återuppföras till Förbundet</i> .....	16
15. <i>Juridisk rådgivning</i> .....	18
16. <i>”Inget resebolag i DHR-regi”</i> .....	19
17. <i>Resetjänst – en otjänst?</i> .....	19
18. <i>DHRs resetjänst och lägenheter</i> .....	21
19. <i>DHR:s kärnverksamhet</i> .....	21
20. <i>Medlemskap i DHR motorklubb</i> .....	22
21. <i>Borttagande av de diskriminerande 65-årsgränserna</i> .....	24
22. <i>Valda ledare</i> .....	25
23. <i>Att tala med kluven tunga</i> .....	26
24. <i>Att företräda DHR</i> .....	28
25. <i>Namnbyte på förbundet</i> .....	29
26. <i>DHRs förbundsmöte och organisation</i> .....	30
27. <i>Möjlighet för medlemskap som är direktanslutet till distrikt</i> .....	31

<i>UTBILDNING, INFORMATION OCH OPINIONSBILDNING</i> .....	33
28. Kunskap behövs för ett ökat engagemang.....	33
29. Utbilda och informera avdelningar och distrikt .....	34
30. Förbättra tillgängligheten och bemötandet med mer information .....	35
31. Stadgar till nya medlemmar .....	37
32. Medlemsstadgar för nya medlemmar.....	37
33. Information.....	38
34. Förpackningar av livsmedel.....	39
35. DHR och välgörenheten.....	39
36. DHR:s handläggare i intressepolitiska frågor.....	41
37. Riksomfattande informationskampanj.....	42
<i>STADGAR</i> .....	43
38. Ändring av förbundets stadga rörande motioner till distrikten .....	43
<i>SOCIAL SERVICE OCH HJÄLPMEDEL</i> .....	44
39. Användningen av riktlinjer vid biståndsbedömning enl. socialtjänstlagen .....	44
40. Evidensbaserad ortopedteknisk behandling.....	45
41. Hjälpmedel .....	47
<i>REKREATION OCH FRITID</i> .....	49
42. DHR:s lägenheter på Teneriffa.....	49
43. Bidragsstiftelsens ansökningstillfällen.....	50
<i>REHABILITERING</i> .....	52
44. Rehabilitering.....	52
<i>FÄRDMEDEL</i> .....	54
45. Riksfärdtjänsten.....	54
46. Samma regelverk för färdtjänsten .....	56
47. Bilstöd och färdtjänst .....	57
48. Varför kan man inte åka med två elektriska rullstolar i en färdtjänstbuss?.....	58
49. Vägtrafikskatt .....	59
50. Fria handikapparkeringar för hela landet.....	60
51. Passagerarfartyg.....	62
<i>ARBETSMARKNAD</i> .....	63
52. Höjt Lönebidragstak.....	63
<i>EKONOMI</i> .....	64
53. Maxtaxan Lagändring .....	64
54. Dagersättning vid förbundsmöte m m.....	65

## **MEDLEMSKAP**

### ***Motion nr 1***

#### ***Medlemsavgift***

Medlemsantalet i DHR:s avdelningar sjunker oupphörligt, så även i vår avdelning. Jag har personligen frågat våra medlemmar om orsaken. Alla av de tillfrågade anger den höga medlemsavgiften som orsak. De flesta av medlemmarna är pensionärer med liten inkomst och anser sig inte ha råd att vara med längre.

Att andra organisationer höjer sina medlemsavgifter är ingen orsak för att DHR också skall ha en så hög medlemsavgift som 200:-.

Jag varnade för den här utvecklingen för några år sedan på ett distriktsårsmöte här i Västerbotten, men ingen tycks ha tagit detta på allvar.

Nu måste det vara upp till förbundsledningen, att agera för en medlemsavgift, som gör att medlemmarna stannar kvar, att agera på annat sätt, som gör det attraktivt att vara med i DHR, att agera så att det blir lätt att värva nya medlemmar.

Om inte Förbundet gör någonting av detta kommer avdelningarna att självdö och då kommer inte in några pengar alls och kansliet i Stockholm kommer att hållas under armarna med hjälp av statsbidrag, vilket också torde minska av en följd av minskad medlemsutveckling.

Nu gäller det för förbundsstyrelsen att agera snabbt och utan långa utredningar.

Åke Espegren  
Ordf. i DHR:s Åseleavdelning

Distriktsstyrelsen delar motionärens uppfattning om minskade medlemmar i våra avdelningar.

Problemet är mer påtagligt i våra glesbygdskommuner p.g.a. den åldersstruktur i befolkningen. Detta är också tydligt bland våra avdelningars medlemmar. Distriktsstyrelsen tillstyrker motionen.

Kurt Fransson  
Ordförande  
DHR Västerbottens läns distrikt

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 1***

Motionären föreslår en sänkning av medlemsavgiften.

Förbundsstyrelsen har förståelse för motionärens farhågor att medlemmarna ska lämna DHR på grund av medlemsavgiftens storlek. Den ekonomiska situationen gör dock att förbundsstyrelsen ser det som nödvändigt att genomföra en höjning av medlemsavgiften för att kunna bedriva ett kraftfullt intressepolitiskt arbete.

Förbundsstyrelsens yttrande återfinns i förbundsstyrelsens förslag nr 3 angående förändring av medlemsavgiften.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

## ***Motion nr 2***

### ***Oförändrad medlemsavgift***

Många av DHR Kalmar läns distrikts medlemmar protesterar angående DHR:s höga medlemsavgifter, och har klart och tydligt deklarerat att om en höjning kommer till stånd, blir resultatet att distriktet kommer att mista ett stort antal medlemmar. Försämrade ekonomi har ändrat förutsättningarna under senare år i så hög grad, att vid en höjning av medlemsavgiften finns det en uppenbar risk för medlemsflykt.

DHR Kalmar Läns Distrikt föreslår att medlemsavgiften lämnas oförändrad.

DHR Kalmar Läns Distrikts förslag till 2005 års förbundsmöte är:

att uppmana förbundsmötet bifalla motionen.

Distriktsstyrelsen beslöt vid styrelsemöte 2005-03-18 om ovanstående motion till förbundsmötet 2005.

De Handikappades Riksförbund  
Kalmar Läns Distrikt  
För DHR Kalmar Läns Distriktsstyrelse  
Erling Svensson

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 2***

Motionären föreslår en oförändrad medlemsavgift.

Förbundsstyrelsen har förståelse för motionärens farhågor att distriktet kommer att mista ett stort antal medlemmar om medlemsavgiften höjs. Den ekonomiska situationen gör dock att förbundsstyrelsen ser det som nödvändigt att genomföra en höjning av medlemsavgiften för att kunna bedriva ett kraftfullt intressepolitiskt arbete.

Förbundsstyrelsens yttrande återfinns i förbundsstyrelsens förslag nr 3 angående förändring av medlemsavgiften.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---

## ***Motion nr 3***

### ***Ekonomi***

Som det är i dag så har kommuner dragit ner på föreningsbidragen, det är många avdelningar som inte har så stor kassa för att kunna göra någon större satsning för att öka medlemsvärvningen, det vågas helt enkelt inte att satsa helt ut. Det är trots allt avdelningarnas individuella arbete som kan inbringa inkomster till förbundet. Då menar jag att från förbunds nivå bör det stödjas ekonomiskt som kan ske på följande sätt.

Höj bidragen till distrikten som t.ex. den senaste medlemshöjningen 20 kr. sedan skall distrikten i sin tur använda dessa pengar till att stödja avdelningarna ekonomiskt och praktiskt.

Eller bidra med projektpengar för att starta ett projekt med medlemsrekrytering.

Jag yrkar att:

Förbundsstyrelsen gör ett noga väl genomtänkt förslag och besluta om en höjning som är väl motiverat

Alvesta den 22 februari 2005

Karl-Eric Johansson DHR Kronobergs läns distrikt

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 3***

Motionären föreslår en höjning av distriktens andel av medlemsavgiften.

Förbundsstyrelsens yttrande återfinns i förbundsstyrelsens förslag nr 3 angående förändring av medlemsavgiften. Förslaget innebär även viss höjning av distriktens andel av medlemsavgiften.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

---

### ***Motion nr 4***

#### ***Ekonomiskt tillskott till distrikten***

Vid träff den 19-20 februari 2005 på Sommarsol Vejbystrand presenterade förbundsstyrelsen sin verksamhets- och organisationsöversyn. Förslaget innehöll inslag av ökat ansvar för distrikt och avdelningar. I förlängningen kommer distrikten att åläggas en större arbetsbörda, för arbetsuppgifter som tidigare hanterats på riksnivå. För att distrikten skall kunna ta över arbetsuppgifter som tidigare hanterats centralt, behövs ett ekonomiskt tillskott till distrikten, för att täcka de ökade kostnader som kommer att uppstå vid en förestående förändring.

Då distrikt och avdelningar sedan tidigare har en mycket svag ekonomi i kombination med små personella resurser, kommer många distrikt och avdelningar få betydande svårigheter att utföra förestående förändringar utan ett ekonomiskt tillskott.

DHR Kalmar läns distrikt förslag till 2005 års förbundsmöte:

att uppmana förbundsmötet bifalla motionen.

Distriktsstyrelsen beslöt vid styrelsemöte 2005-03-18 om ovanstående motion till förbundsmötet 2005.

De handikappades Riksförbund  
Kalmar Läns Distrikt  
För DHR Kalmar Läns Distriktsstyrelse  
Erling Svensson

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 4***

Motionären föreslår ett ekonomiskt tillskott till distrikten.

Förbundsstyrelsens yttrande återfinns i förbundsstyrelsens förslag nr 3 angående förändring av medlemsavgiften. Förslaget innebär även viss höjning av distriktens andel av medlemsavgiften.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

---

#### ***Motion nr 5***

##### ***Familjekort (årskort)***

Styrelsen för Lessebo DHR anser att ett familjekort ska förenkla medlemskortet samtidigt öka medlemsantalet.

Enligt följande förslag:

Gift par med samma adress.

Gift par med samma adress och deras barn under 18 år.

Sambo med samma adress.

Sambo med samma adress och deras barn under 18 år.

Ensamstående.

Ensamstående med barn under 18 år och samma adress.

En rimlig avgift fastställs av Förbundet.

Lessebo 2005-03-10  
Styrelsen Lessebo DHR  
Ove Bergqvist Ordf

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 5***

Det statsbidrag DHR får är uppdelat i grundbidrag, medlemsbidrag, merkostnadsbidrag och föreningsbidrag. Medlemsbidraget för 2004 uppgick till 96 kronor per medlem. Som medlem räknas varje huvudmedlem och familjemedlem som betalar en medlemsavgift högre än den som Socialstyrelsen fastställer. Om ett familjekort enligt motionärens förslag införs måste huvudmedlemmar och familjemedlemmar betala en avgift som når upp till den nivån. Ett familjekort skulle innebära att det skulle finnas ytterligare en typ av huvudmedlemskap och familjemedlemskap som ska kunna identifieras och rapporteras. Förutom kostnaden för att förändra programvara och rapporter i det datasystem som hanterar medlemsregistret tillkommer administrativa problem som måste hanteras med manuella rutiner som medför ökade administrativa kostnader.

Dagens system med huvudmedlem och familjemedlem ger redan en familjerabatt. Enligt motionärens förslag skall en huvudmedlem kunna ha flera familjemedlemmar och även ungdomar knutna till sig.

Ungdomar kan till och med det år de fyller 30 vara anslutna till DHR genom medlemskap i DHR:s ungdomsförbund Förbundet Unga Rörelsehindrade.

Med ett familjekort skulle DHR ta över en del av Förbundet Unga Rörelsehindrades medlemmar. Förbundsstyrelsen ser det som viktigt att unga personer ansluter sig till Förbundet Unga Rörelsehindrade och är med och påverkar deras verksamhet och möjligheten till statsbidrag. Förbundet Unga Rörelsehindrade får statsbidrag från Ungdomsstyrelsen förutsatt att de har minst 400 medlemmar i åldern 7-25 år. Deras medlemsantal ligger oftast på gränsen för bidrag. DHR riskerar att ta medlemmar från Förbundet Unga Rörelsehindrade genom att införa familjekort vilket kan resultera i att de helt går miste om bidraget.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---

### ***Motion nr 6***

#### ***Medlemsvärvning, billig "pröva på tid"***

Finns det uträkning på vad förbund distrikt avdelning tjänar på fler medlemmar förutom medlemsavgiften, ??

(t.ex. Statsbidrag – Region/läns bidrag till distrikten – kommunbidrag till avdelningarna)

Fler medlemmar ger ökade inkomster främst för förbundet, men höjda medlemsavgifter ger troligen MINDRE inkomster om man tar hänsyn till minskat medlemsantal.

En medlemsvärvningskampanj med kraftig "rabatt" första året (och kanske också lite rabatt andra året) skulle kunna öka förbundets inkomst utan att höja avgiften för alla.

Jag föreslår förbundsmötet besluta:

ATT: Frågan ovan besvaras med några beräkningsex. till förbundsmötet.

ATT: DHR arbetar för att snarast få igång en medlemsvärvningskampanj.

ATT: Ett eller flera rabattår erbjuds nya medlemmar.

Landskrona den 25 mars 2005

Jan Gadd, DHR Landskronaavd.

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 6***

Motionären reser tre krav i sin motion, krav som motionären menar skulle ge fler medlemmar till förbundet – och därmed större intäkter.

I sin första att-sats vill motionären ha en beskrivning av hur mycket pengar en ny medlem genererar i intäkter från stat, landsting och kommun.

Att besvara den frågan är inte lätt eftersom ideella organisationer ofta får sina bidrag från kommuner och landsting i relation till annat än sitt medlemsantal. Ofta är bidragen mer knutna till den verksamhet som förbundet/distriktet/avdelningen bedriver än för administration av medlemmarna.

När det gäller riksorganisationens statsanslag så finns ett öronmärkt bidrag per medlem som för 2004 uppgick till 96 kronor för DHR.

För dessa 96 kronor skall DHR avisera den nya medlemmen, skicka någon/några introduktionstrycksaker samt distribuera SHT under ett år. Kostnaderna för detta landar, utan att några personalkostnader har tagits med, på över 60 kronor.

Man kan alltså konstatera att medlemskapet i sig inte ger några väsentligt ökade intäkter när det gäller statsanslaget.

Förbundsstyrelsen anser dock, liksom motionären, att det är viktigt att förbundet vänder den vikande medlemstrenden och satsar på att rekrytera nya medlemmar. Hur detta ska se ut kan skifta ifrån avdelning till avdelning, men det stora jobbet måste utföras lokalt.

Att från centralt håll initiera och driva en mer riksomfattande kampanj är i dagsläget orealistiskt med tanke på de stora kostnader en sådan skulle medföra.

Tittar man på andra idéburna intresseorganisationer så visar det sig att det ”prova-på-år” som DHR redan praktiserar är i det närmaste unikt.

DHR tappar således medlemmar trots vår redan unikt låga ”inträdesavgift” och att som motionären förslår utöka detta ”prövo-år” skulle bara ytterligare minska förbundets intäkter. Förbundsstyrelsen föreslår därför i sitt förslag nr 3 om ”förändring av medlemsavgiften” att istället avskaffa den rabatt som nu finns för nya medlemmar.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionens första att-sats besvarad,

*att* avslå motionens andra och tredje att-satser.

---

## ***Motion nr 7***

### ***Försäkringar***

Vi behöver ha nya argument när det gäller medlemsvärning.

Som de stora riksorganisationerna har tecknat avtal med Folksam om gruppliv, olycksfallsförsäkring utan läkarintyg, där medlemmen betalar en ganska hyfsad premie.

Då bör DHR förbundet göra något liknande, om det är Folksam eller något annat försäkringsbolag har säkert inte någon betydelse.

Jag yrkar att:

Förbundsstyrelsen behandlar frågan och då kontaktar försäkringsbolaget i ärendet.

Alvesta den 21 februari 2005

Karl-Eric Johansson DHR Kronobergs läns distrikt

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 7***

Att teckna personförsäkring är ett stort problem, om man har ett funktionshinder. Oftast ges avslag på ansökan, alternativt att den enskilde får betala höga premier. Handikapprörelsen sökte medel från Arvsfonden för ett kartläggningsprojekt, vilka redovisades i rapporten Funktionshinder – Försäkringshinder. HSO har därefter fastlagt riktlinjer för det fortsatta arbetet:

- Få möjlighet att teckna olycksfallsförsäkring utan hälsoprövning
- Försöka få medlemsförsäkring/gruppförsäkring i samarbete med bl.a. Folksam för att på den vägen komma ifrån hälsodeklarationen
- Stärka och förbättra den allmänna socialförsäkringen
- Utbilda försäkringsbolagens personal om funktionshinder

Som redovisats i SHT 3/04 har arbetet nu kommit så långt, att Folksam erbjuder alla medlemmar i HSO-anslutna förbund, att utan hälsoprövning teckna dels sjuk- och olycksfallsförsäkring, dels enbart olycksfallsförsäkring. Försäkringen gäller ännu så länge enbart barn.

Arbete pågår med att finna motsvarande försäkringslösning för vuxna. Via HSO och dess socialförsäkringsnätverk ingår DHR i det arbetet. För närvarande pågår diskussioner via Folksam med LO och TCO och de gruppavtal som dessa har med Folksam. Våren 2005 kommer bakgrundsmaterial om hälsotal, att inhämtas från olika s.k. diagnosförbund. Någon försäkringslösning för vuxna med funktionshinder finns således ännu inte.

Förbundsstyrelsen bedömer det inte som en framkomlig väg för DHR, att försöka teckna eget avtal med Folksam. Folksam är endast intresserad av att eventuellt erbjuda denna försäkringslösning och medlemsförsäkring, om underlaget blir mycket stort. Förbundsstyrelsen bedömning är därför, att en lösning snabbare kan nås om vi fortsätter driva dessa frågor tillsammans med HSO.

DHR arbetar även för att förbättra de privata försäkringsavtalen över huvud taget. Som framgår av SHT 2/05 har viss framgång uppnåtts. Riksdagen har nyligen beslutat anta en ny Försäkringsavtalslag. Lagen innehåller skärpta krav för när försäkringsbolag ska kunna neka någon att teckna försäkring. Nekar försäkringsbolaget får den enskilde rätt att överklaga beslutet i domstol. Lagen ska träda i kraft den 1 januari 2006. Vilka konsekvenser de skärpta kraven kommer att få för personer med funktionshinder är oklart, men kommer att klarna då prejudikat skapas.

DHR:s grundinställning är, att den allmänna, solidariska socialförsäkringen skall stärkas och förbättras.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

---

### ***Motion nr 8***

#### ***Bensinrabatter***

DHR har ett avtal med Preem, där DHR-medlemmar med Preemkort erhåller rabatter på bensin, diesel, biltvätt m.m. Allt fler Preemstationer övergår till automatstationer vilket är till nackdel för ett flertal bilförare med rörelsehinder som därför inte kan nyttja möjligheten att ta del av medlemsrabatten. Av Preems ca 530 stationer är endast hälften bemannade.

Statoil har 600 stationer i landet varav de flesta är bemannade till midnatt och många dygnet runt.

Vi ger förbundsstyrelsen i uppdrag

*att* förhandla med Statoil om liknande avtal som med Preem och vid jämförbara rabatter övergå till Statoil.

Norrköping den 14 mars 2005

Styrelsen för DHR Norrköpingsavdelningen

Monica Svensson

ordförande

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 8***

Motionären föreslår att DHR ska försöka undersöka möjligheterna att ersätta det bensinrabattsystem vi idag har med Preem med Statoil. Motivet för att försöka byta bolag är den högre bemanningsgraden på Statoils stationer som på flera sätt gynnar personer med rörelsehinder.

Förbundsstyrelsen delar motionärens inställning att bemanningsgraden är mycket viktig för DHR:s medlemmar, inte bara ur ett praktiskt rörelsehinderperspektiv, utan också ur ett trygghetsperspektiv. Många av DHR:s medlemmar kan känna sig utsatta av olika orsaker och då är också en bemannad station en fördel.

Förbundsstyrelsen ska undersöka förutsättningarna i enlighet med motionärens yrkanden.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* bifalla motionen.

---

### ***Motion nr 9***

#### ***Medlemsregistret, gratis tillgång för avd***

Eftersom avd så sällan får medlemslistor från registret är det svårt att upptäcka felaktigheter i tid. Fick avd tillgång till registret för sina medlemmar skulle man kunna påtala felen snabbare.

Man skulle t.ex. kunna se och påminna om obetald avgift, innan påminnelse skickats ut. Snabbare rätta/komplettera fel i adress, telenr, avgående/avlidna m.m.

Kontroll av Nya medlemmars registrering/betalning o.s.v. skulle också vara en tillgång för avdelningarna.

Avdelningarna skulle då kunna svara på många frågor som man annars kontaktar registret för.

Fick man sedan också möjlighet att göra vissa ändringar själv skulle man minska arbetsbördan för registerpersonalen.

Jag föreslår förbundsmötet besluta:

ATT DHR-avdelningarna får gratis tillträde till att titta i medlemsregistret för sina medlemmar.

ATT man möjligt också får göra vissa ändringar t.ex. adressändringar, telenr.

Landskrona den 25 mars 2005

Jan Gadd, DHR Landskronaavd.

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 9***

Motionären vill att avdelningarna ska få gratis tillgång till medlemsregistret för att bättre kunna upptäcka felaktigheter, kontrollera betalning o.dyl.

Vid tidpunkten för detta yttrande inleds en försöksverksamhet som innebär, till att börja med, att en DHR-avdelning får tillgång till att själv ta ut vissa rapporter ur medlemsregistret. Försöksverksamheten ska utvärderas och förhoppningsvis resultera i att alla avdelningar som vill, och har tillgång till den teknik som krävs, själva ska kunna ta ut vissa rapporter och genom dem få de flesta uppgifter de behöver.

Motionären har också önskemål om att avdelningarna själva ska kunna göra vissa ändringar i medlemsregistret. Med tanke på hur sårbart medlemsregistret är finner vi det inte lämpligt att ge fler personer möjlighet att ändra i registret.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionens första att-sats besvarad,

*att* avslå motionens andra att-sats.

---

### ***Motion nr 10***

#### ***Senare utskick av medlemskortet***

Eftersom inbetalningskortet kommer redan i oktober och medlemskortet är med då, hinner en del glömma om de har betalt, och missar betalningen.

Andra betalar ej men kan visa upp medlemskap, och det är svårt för andra att veta om avgiften är betald.

Jag föreslår förbundsmötet besluta,  
ATT medlemskortet inte sänds ut förrän betalning skett.

Landskrona den 25 mars 2005  
Jan Gadd, DHR Landskronaavd.

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 10***

Motionären vill att medlemskortet skickas ut till medlemmarna först när medlemsavgiften är betald.

Vid årsaviseringen skickas medlemskortet ut tillsammans med inbetalningskortet på ett och samma papper. Det anges i brevet att medlemskortet är giltigt först när avgiften är betald. Det kan ändå uppstå missförstånd. Ibland glömmar man bort om man betalat eller inte, och tror att man betalat eftersom man har fått medlemskort. I och med att det skickas ut en påminnelse borde detta i de flesta fall rättas till.

Att man kan visa upp ett medlemskort utan att ha betalat är ett problem, bland annat vid årsmötena. Medlemsregistret skickar dock rapporter över obetalda medlemsavgifter i flera omgångar under början av året för att avdelningarna ska se vilka som ännu inte betalat. Medlemskortet kan också missbrukas vid t.ex. bilköp.

Det är möjligt att ändra i vårt datasystem så att medlemskortet skickas först när avgiften är betald. Denna ändring beräknas kosta 10 arbetstimmar á 960 kronor. Dessutom blir det i så fall ytterligare ett utskick per medlem. Kostnaden för årsaviseringen i oktober 2004 var ca 175 000 kr inkl moms med medlemskort i form av ”lyft ur-kort”. Vid ytterligare ett utskick per år skulle merkostnaden bli ca 118 500 kr.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---

## **FÖRBUNDETS ORGANISATION**

### **Motion nr 11**

#### **Nätverk för föräldrar med rörelsehinder**

Vi har deltagit i DHR's familjeläger på Sommarsol augusti 2004.

Vi som föräldrar och våra barn har haft stor behållning, upplevt många möten och fått nyttiga erfarenheter av andra i liknande situation. I diskussionsgrupper har självförtroendet stärkts. Man har även känt en stor samhörighet.

Nätverket fyller en stor och viktig funktion både för oss med funktionshinder, våra respektive och barn.

Därför kräver vi:

- att DHR anställer en person som endast sysslar med nätverket. För att nå största möjliga engagemang bör denna person själv vara förälder med rörelsehinder.

Nätverket skulle dessutom innebära fler och yngre medlemmar för DHR's fortlevnad och chans att kunna fortsätta dess viktiga verksamhet.

Föräldrar på familjelägret på Sommarsol augusti 2004 (Namnlista bifogas)

Carina Moen: Åre

Åse Engström: Östersund

Peter Engström: Östersund

Irene Pettersson: Västerlanda

Birgitt Andersson: Ånge

Michael Eriksson: Västerlanda

Samieh H Karlsson: Dalarna

Annelie Garcia-Fredriksson: Dalarna

Karin Nilsson: Ånge

Roland Jansson: Ånge

Lena Mellbratt Stenman: Mölndal

Ulf Stenman: Mölndal

Anett Fahlin: Karlskoga

Ingmar Fahlin: Karlskoga

Maria-Pia Nyman: Örebro

Mikael Nyman: Örebro

### **Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 11**

Motionen som kommer från 16 deltagare vid DHR:s familjeläger på Sommarsol 2004 lyfter fram värdet och behållningen av möjligheten att kunna samla föräldrar med rörelsehinder och deras barn till gemensamma aktiviteter.

Motionärerna kräver att förbundet ska anställa en person som endast arbetar med nätverket för föräldrar och att den personen själv bör vara en förälder med rörelsehinder.

Förbundsstyrelsen förstår och delar motionärernas uppfattning att mötesplatser för personer med liknande behov, i det här sammanhanget föräldrar med rörelsehinder, är angelägna och fyller en viktig funktion.

Förbundsstyrelsen har därför sökt särskilda medel från DHR:s Bidragsstiftelse för att under verksamhetsåret 2005 kunna genomföra ett veckoslutsseminarium för föräldrar med rörelsehinder. För att seminariet ska kunna förverkligas behöver några engagerade föräldrar ur nätverket planera detsamma. Hur detta ska genomföras rent praktiskt överlåter förbundsstyrelsen på nätverket. Det kan göras i samarbete med ett eller flera av våra distrikt eller som ett eget initiativ genom insatser från föräldrar som för ändamålet bildar en arbetsgrupp.

När det gäller förbundets möjligheter att tillsätta en tjänst enkom för att arbeta med nätverket, gäller för det här nätverket, som för DHR:s övriga, att några sådana ekonomiska resurser inte står till förfogande. Arbetet i nätverken måste nu och framgent bygga på ideella insatser från engagerade medlemmar.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---

### ***Motion nr 12***

#### ***”Panterverksamhet på förbunds nivå ”***

Panterverksamheten är mycket viktig inom DHR, och att flytta ansvaret till distrikten kan innebära för stor belastning på distrikten. Huvudansvaret bör ligga på förbundet, och personalresurser bör avsättas för detta ändamål.

Jag föreslår förbundsmötet besluta:

ATT: Resurser avsätts för ”Panterverksamhet” på förbundskansliet.

Landskrona den 25 mars 2005

Jan Gadd, DHR Landskronaavd.

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 13***

#### ***Motion nr 13***

##### ***Äldre frågorna måste återupptas i Förbundet***

Vid den sista nätverksträffen för Grå Pantrarna i Sollentuna fick vi ett dystert besked att arbetet med äldre frågorna kommer att läggas ut till distrikt och avdelningar. Förbundet skall bara vara remissinstans gentemot regering och riksdag. Detta tycker vi är katastrofalt. Alla vet vi vad som händer när vi uppnår 65-årsgränsen. Bilstödet försvinner, Handikappersättningen går ej att få om man inte fått den före 65 år. Man blir lågprioriterad när det gäller hjälpmedel. Listan kan bli lång av försämringar som sker. Förbundet har via ombudsman inom äldre frågor och tillsammans med nationella nätverket Grå Pantrarna arbetat hårt med dessa frågor.

Därför vill vi

Att Grå Panterarbetet åter kommer upp på Förbundet

Att det varje år ordnas en Nätverksträff i Förbundets regi

Att Förbundets resurspersoner i Panterarbetet fortsätter som tidigare.

Malmö den 14 januari 2005-01-14

Grå-Pantrarna

Gruppledare Laila Johansson

Vid Dhr Malmöavdelningens styrelsemöte den 10 februari 2005, beslöt styrelsen att tillstyrka motionen.

Lennarth Andersson

v. ordförande

Vid DHR Malmöavdelningens årsmöte den 22 mars 2005, beslöt medlemmarna att tillstyrka motionen.

Lennarth Andersson

vice ordförande

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 12 och 13***

Liksom motionärerna anser förbundsstyrelsen, att äldrefrågorna är mycket viktiga. Många av förbundets intressepolitiska områden har en äldreaspekt: bilstöd, handikappersättning, hemtjänst och personlig service, tillgängliga bostäder och närmiljö, rehabilitering, hjälpmedel osv. Arbetet med äldrefrågorna finns därför på alla nivåer inom förbundet.

Som framgår av bl.a. förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse för år 2004 samt SHT 10/04 ska de intressepolitiska frågorna bedrivas utifrån var de olika samhällsfrågorna bedrivs och verkställs. "Förbundskansliet ska arbeta med frågor som avgörs i riksdag och regering, distrikten med frågor där landsting och regionerna har ansvaret och avdelningarna arbetar med sådant som beslutas i kommunerna." För äldrefrågornas del innebär det, att frågor som avgörs i regering, riksdag och av statliga myndigheter fortsatt skall ligga på förbundet. Hit hör t.ex. arbetet med borttagande av 65-års-gränserna och lagstiftningsfrågor gällande t.ex. hjälpmedel liksom besvarandet av remisser och liknande.

Givetvis hade förbundsstyrelsen gärna sett, att de årliga nätverksträffarna fortsatt kunde finnas kvar på förbunds nivå. Tyvärr har det ekonomiska läget tvingat fram en begränsning av personalresurserna. Eftersom nätverkens arbete av förbundsstyrelsen bedöms som mycket viktiga har förbundsstyrelsen sökt och beviljats medel från Bidragsstiftelsen till nätverksträffar. Ambitionen från förbundsstyrelsens ansvarige för äldrefrågor är, att under hösten 2005 kunna ordna en nätverksträff för resurspersonerna runt om i landet. Medel kommer att, tillsammans med ett eller flera distrikt, sökas från Bidragsstiftelsens anslag för detta ändamål. Det praktiska genomförandet av nätverksträffen kommer att ske av ansvarigt distrikt och förbundsstyrelsens ansvarige ledamot med stöd av förbundskansliet.

Resurspersonerna har en mycket viktig funktion i det lokala arbetet med äldrefrågorna. Resurspersonerna har ständigt ökat i antal och det bildas dessutom allt fler lokala nätverk. Framdeles kan nätverksträffar anordnas t.ex. genom samverkan mellan flera distrikt. Många förslag på hur äldrearbetet i framtiden ska organiseras diskuterades vid nätverksträffen hösten 2004. Förslagen har sammanställts i ett Panternätverksbrev och för kännedom tillsänts alla avdelningar och distrikt i samband med månadsutskicket januari 2005.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionerna.

---

#### ***Motion nr 14***

##### ***Nationella Nätverket Ortoser & Protoser måste återuppföras till Förbundet***

Den 11 november 2004 vid mötet med Nationella Nätverket Ortoser & Protoser lämnades beskedet att det var sista nätverksträffen. Hädanefter skulle ortopedtekniska frågorna handläggas på avdelningar och distrikt.

Beskedet var drastiskt eftersom våra medlemmar upplever att DHR genom sitt beslut sviker dem som berörs av den ortopedtekniska vården.

Sedan Nationella Nätverket Ortoser & Protoser startade har DHR på ett framgångsrikt sätt fört fram den ortopedtekniska vårdens betydelse vid uppvaktningar.

Speciellt har tillstyrkan av legitimationen för ortopedingenjörer vägt tungt.

”Rörelsehinderförbundens hjälpmedelsprojekt” har på ett aktivt sätt lyft fram den ortopedtekniska vårdens medicinska betydelse och det framgår tydligt:

Att standarden och kvalitetskontrollen är lägre när ortopedverkstäderna inte ingår som en del i kärnsjukvården.

Att intresset för ortopedteknik minskar hos dagens ortopedkirurger i och med att ortopedverkstäderna numera inte är en del av ortopedklinikerna.

Den medicintekniska sidan av vården måste återupprättas för att kunna med en hög och kontrollerad utbildningsnivå på ortopedingenjörerna och specialistutbildning för ortopedläkarna ge adekvat hjälp åt Brukaren att leva ett relativt normalt liv och detta till små medel för samhället.

DHR är remissinstans till departementen.

Därför vill Arbetsgruppen Ortoser & Protoser:

- Att Nationella Nätverket Ortoser & Protoser återföres till Förbundet.
- Att Förbundskansliet och Nationella Nätverket Ortoser & Protoser fortsätter i den målinriktade samarbetsanda som hittills.
- Att de betydelsefulla riktlinjerna som drogs upp den 2004-11-11 vid Nationella Nätverksträffen kommer att genomföras med DHR:s kraft. Att Förbundet stöder arbetet med det planerade samarbetet med Nordiska Handikappolitiska Rådet i specialistutbildning av ortopedläkare i klinisk ortopedteknik.
- Att Förbundet medverkar till att professuren i klinisk ortopedteknik finns kvar när professor Anders Stenström Lunds Universitetssjukhus går i pension och att professuren utvidgas till att övergripa hela landet.

Malmö den 2005-01-15.  
Arbetsgruppen Ortoser & Proteser  
Thyra Andersson.

Vid Dhr Malmöavdelningens styrelsemöte den 10 februari 2005, beslöt styrelsen att tillstyrka motionen.

Lennarth Andersson  
vice ordförande

Vid Dhr Malmöavdelningens årsmöte den 22 mars 2005, beslöt medlemmarna att tillstyrka motionen.

Lennarth Andersson  
vice ordförande

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 14***

Förbundsstyrelsen anser i likhet med motionären, att de ortopedtekniska (OT) frågorna är mycket viktiga och innehåller många områden som måste bevakas.

De ortopedtekniska frågorna är dock i första hand en fråga för distrikten att bevaka. Här har resurspersonerna i OT-nätverket en viktig uppgift.

På grund av förbundets ekonomiska situation har förbundskansliet kraftigt tvingats minska sina personalresurser. Emellertid har förbundet ansett de olika nätverkens och resurspersonernas arbete så viktigt, att förbundet sökt och beviljats medel ur DHR:s Bidragsstiftelse för nätverksarbete. Medel kan sökas av ett eller flera distrikt gemensamt, vilka sedan ansvarar för det praktiska genomförandet tillsammans med förbundsstyrelsens ansvarige ledamot för OT-frågor. Information om dessa medel har tillställts avdelningar och distrikt i början av 2005.

Preliminärt kommer en nätverksträff för landets resurspersoner att ordnas i Malmö i slutet av oktober 2005. Ansvarig för genomförandet blir Skånedistriktet.

Förbundet stöder ett planerat nordiskt samarbete beträffande utbildning av specialistläkare. Sverige representeras i detta sammanhang för närvarande av HSO:s ordförande Bernt Nilsson.

Förbundet instämmer med motionärer i vikten av, att den länge efterlängtade professuren i ortopedteknik får finnas kvar och att ekonomiska resurser tillförs för att möjliggöra en utvidgning av nuvarande tjänstgöringsgrad på 25 % till 100 % för att därmed kunna omfatta hela landet. Förbundsstyrelsens förhoppning är, att det på sikt skall finnas ytterligare professurer för att kunna driva forskningen framåt. Förberedande kontakter har tagits med professor Stenström för diskussion kring hur förbundet bäst skall kunna påverka denna fråga.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionens första att-sats,

*att* anse motionens andra och tredje att-satser besvarade,

*att* bifalla motionens fjärde att-sats.

---

### ***Motion nr 15***

#### ***Juridisk rådgivning***

Distrikten och avdelningarna har ansvar för stödet till enskilda medlemmar. De problem våra medlemmar behöver hjälp med är ofta av juridisk natur, och de tenderar till att bli alltmer komplicerade. Tidigare har förbundet tillhandahållit juridisk kompetens som kunnat ge råd och stöd. Så är det inte längre. Vi kan inte ens rekommendera advokater/jurister som vi vet är duktiga inom de områden där vårt stöd efterfrågas.

För att förbättra våra möjligheter att ge våra medlemmar ett bättre, och juridiskt korrekt, stöd vill vi att DHR antingen tecknar avtal med jurister som vi kan kontakta eller åtminstone gör upp förteckning över jurister/advokater som är duktiga inom, och intresserade av, vårt område och som vi kan rekommendera medlemmar att kontakta.

Vi föreslår förbundsmötet besluta

att uppdra åt Förbundsstyrelsen att på lämpligt sätt tillse att vi får tillgång till juridisk kompetens till en rimlig kostnad.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom

Olle Johansson

Ordförande

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 15***

Motionären lyfter fram behovet av att kunna erbjuda enskilda medlemmar tillgång till juridisk kompetens, eller lättillgänglig information om var sådan finns, inom ramen för DHR:s verksamhet. Som motionären påtalar så har DHR tidigare kunnat erbjuda denna service till medlemmar genom avtal med HSO:s jurister. Tyvärr tvingades DHR att avsluta avtalet med HSO av ekonomiska skäl. Efter det har även HSO av ekonomiska orsaker tvingats avveckla sitt juriststöd till medlemsförbunden.

De ombudsmän som finns på DHR:s förbundskansli besitter stora kunskaper om de områden där det kan uppstå behov av rådgivning inför ansökan och prövning av olika insatser som enskilda kan söka. I mån av tid och möjlighet står dessa till förfogade för såväl distrikts- och avdelningsfunktionärer som ger medlemmar support, som enskilda medlemmar som kontaktar förbundet direkt. Ombudsmännen kan inte, som den tidigare juridiska funktionen kunde, agera ombud för enskilda. Däremot kan ombudsmännen guida och ge råd och stöd hur en fråga kan hanteras.

En annan möjlighet som står till buds är att söka på Internet efter databaser som ger rådgivning i juridiska frågor. Förbundskansliet kan samla några kända sådana adresser och publicera dem i SHT för att underlätta sökandet.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---

***Motion nr 16***

***”Inget resebolag i DHR-regi”***

DHR har arbetat i många år för att vi skall kunna deltaga som andra vid olika arrangemang, även resor. När vi nu startat en ”Egen resetjänst” går vi ju mot vår policy. Ekonomiskt sett har vi inte råd att satsa några pengar på detta.

Jag föreslår förbundsmötet besluta:

ATT: DHR INTE skall utöva egen resetjänst.

samt

ATT: DHR snarast försöker få tillbaka satsade pengar i detta bolag.

Landskrona den 25 mars 2005

Jan Gadd, DHR Landskronaavd.

***Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 17***

***Motion nr 17***

***Resetjänst – en otjänst?***

DHR:s uppgift är att vara pådrivande i samhällsutvecklingen, inte att tillhandahålla gruppresor för en begränsad grupp personer med rörelsehinder. Det må vara en lukrativ nisch, men är lika fullt ett jättekliv bakåt i utvecklingen! Det måste vara arrangörerna av resor som ser till att deras resor fungerar också för oss. Annars blir det så att den som vill resa till Budapest eller Sofia ändå hamnar i Prag! Den enskilde resenären med rörelsehinder riskerar att utbudet av tillgängliga resmål och transporter minskar eller försvinner.

Vi föreslår förbundsmötet besluta

att uppdra åt förbundsstyrelsen att rätta upp kursen och börja jobba intressepolitiskt mot och med researrangörerna i stället för att som nu vara en ursäkt för researrangörerna att inte skynda på att utveckla och tillgängliggöra sitt utbud.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom

Olle Johansson

Ordförande

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 16 och 17***

Motionärerna vill att förbundsmötet ska uppdra åt förbundsstyrelsen att sluta utöva egen resetjänst och i stället börja arbeta mer intressepolitiskt mot researrangörerna. En viktig anledning till detta uppges vara förbundets nuvarande ekonomi.

DHR befinner sig i en svår ekonomisk situation och har på grund av detta fått göra nedskärningar både personellt och verksamhetsmässigt. En stor organisationsöversyn genomfördes hösten 2004. För att minska effekterna av neddragningarna och för att kunna bibehålla den kompetens inom sakområdet som finns på förbundskansliet, beslutades att inrätta en intäktsfinansierad resetjänst.

Det har funnits en efterfrågan på resor i DHR:s regi under många år från medlemmar som på grund av sitt funktionshinder inte har kunnat eller vågat resa på egen hand. Denna resetjänst skulle dels kunna anordna gruppresor som är tillgängliga, dels bevaka och påverka att allmänna kommunikationer görs tillgängliga för alla. En tjänst som därtill skulle utöva påverkan på myndigheter som har ett sektorsansvar för olika transporter, inklusive färdtjänst och riksfärdtjänst, och samtidigt ha kontakt med researrangörer för att även påverka tillgänglig upphandling.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning i motion nr 17 att det är researrangörernas sak att se till att resorna är tillgängliga för alla, men är samtidigt medveten om att det kommer att dröja ytterligare minst en generation innan målet är uppnått. Under den tiden erbjuds våra medlemmar en resetjänst som innebär en möjlighet att resa tryggt och bekvämt. Resetjänsten kan också locka nya medlemmar till DHR. Vi ska naturligtvis också premiera de arrangörer som upphandlar tillgängliga resmål och som har det som krav vid upphandling.

Ett led i att uppmärksamma researrangörerna på nödvändigheten av rätt information och tillgänglighet är utgivandet av DHR:s resekatalog. Vi samarbetar med alla de stora charterarrangörerna och de lägger ner mer och mer tid för att skaffa korrekt information. Arbetet med resekatalogen har bidragit till uppmärksamhet kring våra frågor även i massmedia.

Förbundsstyrelsen anser att det går att kombinera servicen i form av gruppresor med intressepolitiskt påverkansarbete och att effekterna av båda tjänsterna tillsammans kan skynda på utvecklingen mot ett större medvetande om tillgänglighet.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionerna.

---

### ***Motion nr 18***

#### ***DHRs resetjänst och lägenheter***

DHR har en svår ekonomisk situation, medlemsantalet har minskat, kraftiga nedskärningar i förbundets verksamhet har gjorts bland annat har ombudsmän slutat, verksamhet har delegerats till distrikt och avdelningar. Detta ser jag som mycket oroande för DHRs fortsatta roll i samhället, och styrka att påverka våra hjärtefrågor. Samtidigt har DHR startat en resetjänst, fortsätter ge ut resekatalogen, hyr ut lägenheter på Teneriffa, detta anser jag vara fel prioriteringar av våra ekonomiska resurser. Självfallet skall våra hjärtefrågor, bla tillgänglighet, färdtjänst, arbete, rehabilitering m m ha duktiga ombudsmän med bra resurser att jobba med för bästa resultat för att prioritera kärnverksamheterna vill jag att förbundsmötet beslutar

ATT: Avveckla DHRs resetjänst och resekatalog med omedelbar verkan

ATT: Lägenheterna på Teneriffa säljs

ATT: Frigjorda resurser används till att anställa ombudsmän för att driva våra kärnfrågor

Med vänlig hälsning medl nr 10399

Bo Andersson

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 19***

### ***Motion nr 19***

#### ***DHR:s kärnverksamhet***

DHR har viktiga uppgifter att fylla. Den viktigaste är att vara pådrivande i intressepolitiska frågor på olika nivåer i samhället.

När DHR:s ekonomiska resurser krymper är det viktigt att vi koncentrerar våra resurser kring vårt viktiga uppdrag till dess vi gått igenom det pågående stålbadet.

Vi bör då se över vilka bundna resurser vi har för att kunna frigöra dessa för vårt intressepolitiska arbete. På förbundsnivå äger DHR två lägenheter på Kanarieöarna. Dessa representerar ett marknadsvärde på någon eller ett par miljoner kronor som skulle kunna användas till att stödja distrikten i deras arbete.

Visserligen är lägenheterna attraktiva att hyra för de av våra medlemmar som anser sig ha råd. Det är dock få medlemmar som har reell möjlighet att kunna hyra eftersom det endast är två lägenheter som vi har till uthyrning. Av de som anmäler sig är det flera som senare lämnar återbud.

Med tanke på förbundets prekära ekonomiska läge uppmanar vi förbundsmötet att uppdra åt förbundsstyrelsen att snarast avyttra lägenheterna på Kanarieöarna för att frigöra ekonomiska resurser för den intressepolitiska verksamheten.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom

Olle Johansson

Ordförande

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 18 och 19***

Motionären till motion nr 19 föreslår att DHR ska sälja de två lägenheter vi äger på Mar Y Sol, Teneriffa, för att använda pengarna att stödja distrikten i deras arbete.

Motionären till motion nr 18 vill ha en försäljning av lägenheterna på Teneriffa för att på så sätt få råd att anställa fler ombudsmän. Motionären vill också avskaffa Resetjänsten och Resekatalogen och gällande den delen av motionen hänvisas till svaren på motionerna nr 16 och 17.

Lägenheterna införskaffades efter att ett arv till förbundet, ett hus på Gran Canaria, försålts eftersom det inte var tillgängligt. De pengar som användes för inköp av lägenheterna kommer från Bidragsstiftelsen och dessa är därmed finansierade via testamenteriska medel som är örönmärkta för att användas till "rekreationsinsatser" för personer med rörelsehinder.

Motiven till förslagen att sälja lägenheterna kan ses som vällovliga utifrån DHR:s rådande ekonomiska situation. Förbundsstyrelsen anser dock att lägenheterna fyller en viktig funktion för DHR som organisation även om kanske inte alla medlemmar kan använda sig av dem av privatekonomiska orsaker som en av motionärerna påttalar. Vi ser dem ändå som en angelägen medlemsförmån och upplever att de fyller en viktig funktion för många medlemmar, som har svårt att annars hitta ett tillgängligt boende på sin semester.

Det är stor efterfrågan på lägenheterna och de medför ingen ekonomisk belastning för förbundet. De kostnader som uppstår i form av underhåll tas av intäkterna som genererar ett mindre överskott.

En försäljning av lägenheterna för att få loss kapital skulle bara ge en kortsiktig lösning. Det kan möjligen komma en framtid när vi tvingas att avyttra lägenheterna, men i nuläget föredrar förbundsstyrelsen att avvakta och behålla dem.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionerna.

---

### ***Motion nr 20***

#### ***Medlemskap i DHR motorklubb***

Jag vill föreslå att klubben är öppen för alla som har ett medlemskap i en förening tillhörande en handikapporganisation.

Medlemsavgiften för den, som ej är med i DHR, föreslås bli 50% högre än för DHR-medlemmar.

Kan vi få resp. handikapporganisationer att lämna bidrag till Motorklubben kan givetvis medlemsavgiften även för dessa medlemmar bli lite lägre.

2004-11-27

Anita Ståhl

Utdrag ur protokoll fört vid DHR Stockholmsavdelningens nomineringsmöte inför kommande Förbundsmöte oktober 2005, torsdagen den 2 december 2004, mellan kl 17,30 och 20,30 i kansliets lokal Kvarnbacksvägen 30 A i Bromma.

---

## § 7 Behandling av inkomna motioner till förbundsmötet 2005

---

Avdelningsmötet beslöt

**att** uttala sitt stöd till grundtanken, men avstår från att ta annan ställning än att uppmana förbundsmötet

**att** uppdra åt Förbundsstyrelsen att söka lösa stadgemässiga och andra konsekvenser av ett beslut enligt motionen.

Bromma den 2 december 2004

Jaan Kaur	Annika Sjöstedt
Mötesordförande	mötessekreterare

---

### *Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 20*

Motionären föreslår att DHR:s Motorklubbar ska vara öppna för alla som har medlemskap i någon handikapporganisation, oavsett vilken. Vidare föreslås att avgiften för detta medlemskap i själva Motorklubben ska vara 50 % högre än för medlemmar i DHR.

Många av DHR:s medlemmar är redan i dagsläget dubbelanslutna till två eller flera handikapporganisationer eftersom vi arbetar med handikappfrågorna på lite olika sätt. En sådan faktor kan för vissa personer handla om motorfrågor, för en annan om fysisk tillgänglighet, för en tredje om forskningsinsatser gällande en specifik diagnos o.s.v. Det är t.ex. inte ovanligt att en person med rörelsehinder har ett medlemskap i en annan rörelsehinderorganisation som arbetar mer utifrån olika medicinska orsaker till rörelsehinder och därtill ett medlemskap i DHR som arbetar med rörelsehinderfrågorna ur ett bredare mer handikappolitiskt perspektiv.

Genom att öppna Motorklubbarna för medlemskap utan tillhörande DHR-medlemskap förlorar DHR möjligheten att rekrytera och knyta till sig motorintresserade via medlemskapet i Motorklubben. Förbundsstyrelsen kan inte se att motorintresset egentligen skiljer sig från andra särskilda intresseområden man kan ha som medlem. Vid införande av särskilt medlemskap för motorintresserade kommer troligen fler intresseområden, som nu samlas i nätverk, att också vilja ha begränsade medlemskap endast knutet till t.ex. föräldraarbetet, smärftfrågorna, äldrefrågorna o.s.v. Om medlemskapet i DHR delas upp i olika grupperingar riskerar vi att dels få administrativt merarbete, dels att förbundet splittras i särintressen snarare än fortsätter arbeta utifrån det breda handikappolitiska arbetssätt som varit och är DHR:s signum. Förbundsstyrelsen understryker vikten av att varje DHR-medlem tar ett stort ansvar för att rekrytera nya medlemmar till DHR.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

## ***Motion nr 21***

### ***Borttagande av de diskriminerande 65-årsgränserna***

När vi som har rörelsehinder fyller 65 år drabbas vi av ett antal 65-årsgränser, som kan slå mycket hårt ekonomiskt och på andra sätt. 65-årsgränser finns med lite olika konstruktion inom t.ex handikappersättning, bilstöd, arbetstekniska hjälpmedel och personligt biträde på arbetet samt personlig assistans. 65-årsgränserna ligger fast trots, att man nu kan arbeta tills man fyller 70 år.

Som rörelsehindrad drabbas man av dubbel diskriminering – dels på grund av funktionshindret dels på grund av att stödformerna på handikappområdet upphör, när man blir äldre.

Att t.ex köpa en bil utan bilstöd är mycket kännbart och att själv även betala kostnaderna för ombyggnad och anpassning är näst intill omöjligt. Följden blir att man tvingas avstå från bil - med risk för ökad isolering.

DHR:s arbete med äldrefrågorna har betytt mycket för väldigt många av DHR:s medlemmar. Förbundsstyrelsens arbetsgrupp för äldrefrågor DHR: s Grå Pantrar har bland annat arbetat för att få bort dessa orättfärdiga åldersgränser.

I de besparingar som förbundets tvingats till är inte äldrearbetet prioriterat. Samtidigt uttalar vår ordförande i SHT 10/04 att, arbetet med frågor som rör regering och riksdag fortsatt ska ligga kvar på förbundskansliet. Hit hör då enligt vår tolkning arbetet med att få bort 65-årsgränserna.

DHR Uppsalaavdelningens styrelse yrkar på uppdrag av årsmötet

att förbundskansliet med fortsatt kraft ska driva borttagandet av 65-årsgränserna  
att behov och ej ålder ska vara avgörande för erhållande av olika stödformer  
att som ett första steg ska förbundet arbeta för en höjning av åldersgränserna till 70 år

Teuta Sederstedt           050405  
Ordförande DHR Uppsala

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 21***

Som framgår av förbundsstyrelsens yttrande över motionerna nr 12 och 13 kommer förbundet även i fortsättningen att arbeta med frågor där besluten fattas av regering, riksdag eller centrala myndigheter. Hit hör bland annat de av motionären uppräknade 65-årsgränserna. Andra 65-årsgränser rör distriktens ansvarsområde. Det gäller framförallt lokala prioriteringar och ”dolda rutiner” gällande rehabilitering och hjälpmedel.

Förbundsstyrelsen instämmer med motionären i att behov och inte ålder ska vara avgörande för vilket stöd man kan erhålla. 65-årsgränserna är dessutom alltmer otidsenliga, då det nya pensionssystemet suddat ut åldersgränserna och möjliggjort att allt fler kan arbeta längre upp i åldrarna.

Ett problem som ofta påtalas av statsmakterna när vi driver dessa frågor är svårigheten att definiera vilka behov av stöd som beror på ålder respektive på funktionshinder och vilka som således ska godkännas. Handikapputredningen i början av 90-talet föreslog, att ”alla funktionshinder som ej beror på normalt åldrande ska beaktas”, men även denna definition har sina brister.

Förbundsstyrelsen har vid flera tillfällen diskuterat vilken väg som är mest "taktisk" att gå, för att alla med behov ska få det stöd som kan behövas. Förbundsstyrelsen anser, att vi inte ska binda oss för någon åldersgräns som ett första steg, utan enbart låta behovet vara avgörande.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* bifalla motionens första och andra att-satser,

*att* avslå motionens tredje att-sats.

---

### ***Motion nr 22***

#### ***Valda ledare***

I många organisationer har man som demokratisk modell att på kongresser eller liknande välja sin förbundsledning. Detta innebär att såväl ordförande och styrelse som general-, parti-, förbundssekreterare eller liknande har medlemmarnas förtroende manifesterat i demokratiska val. Detta är speciellt viktigt när styrelse och kansliledning har skilda och självständiga uppgifter och maktbefogenheter.

Om såväl den politiska som den administrativa ledningen väljs vid samma tillfälle, och ansvarar för sin del av verksamheten så skulle ansvaret tydliggöras och samarbetet mellan de olika delarna stärkas.

Med stöd av ovanstående föreslår vi förbundsmötet

att besluta att DHR:s förbundssekreterare i fortsättningen ska väljas vid varje förbundsmöte.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom

Olle Johansson

Ordförande

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 22***

Motionären föreslår att DHR:s förbundssekreterare ska väljas vid varje förbundsmöte. Skälet till detta är att ansvaret och samarbetet mellan den politiska och administrativa ledningen skulle tydliggöras. Dessutom skulle samarbetet mellan de olika delarna stärkas.

I motionen redovisas inte vad man avser med att ansvaret skulle tydliggöras och vilka brister som idag finns i samarbetet mellan den politiska och administrativa ledningen. Motionären anser att ett val av förbundssekreteraren på förbundsmötet skulle stärka samarbetet mellan de olika delarna, men förklarar inte på vilket sätt.

Den av motionären föreslagna modellen för val av förbundssekreterare används främst inom fackföreningsrörelsen och politiska partier. Motionären klargör inte om den valde förbundssekreteraren skall ingå i förbundsstyrelsen och då också tillsammans med övriga förbundsstyrelseledamöter dela det övergripande ansvaret för förbundets verksamhet eller om valet skall avse tjänsten som förbundets högste tjänsteman.

Inom DHR har förbundsstyrelsen det övergripande ansvaret för förbundets arbete och fastställer inriktningen av den handikappolitiska verksamheten. Den anställde förbundssekreteraren verkställer tillsammans med kanslipersonalen förbundsstyrelsens beslut. Det är förbundsstyrelsen som anställer och entledigar förbundssekreteraren.

Ett bifall till motionen skulle innebära att förbundssekreterartjänsten endast kan besättas för en förbundsmötesperiod och det kommer enligt förbundsstyrelsens uppfattning att göra det svårt att besätta posten då den blir beroende av förbundsmötets val.

Förbundsstyrelsen finner inte skäl att införa några förändringar i nu gällande ordning vad avser förbundssekreterartjänsten. Samarbetet och ansvarsfördelningen mellan kansliet, som leds av förbundssekreteraren, och förbundsstyrelse fungerar idag mycket bra.

Yttrandet över denna motion har beretts i samråd med förbundets Stadge- och organisationskommitté.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---

### ***Motion nr 23***

#### ***Att tala med kluven tunga***

När Förbundsstyrelsen presenterar sitt förslag till vad som förväntas av distrikten och avdelningarna och vad som riksförbundet kan ställa upp med i form av stöd så är det frapperande hur otydliga de beslutat sig för att vara. Vissa frågor har de också överlåtit till våra motorklubbar att driva och bevaka. Samtidigt får vi ett intryck av att Förbundsstyrelsen vill ha kvar makten och beslutanderätten över hur vi ska agera och hur vi ska tycka i olika frågor. Ett typexempel är att vi inte ska driva bilstödsfrågan eller 65-årsgränsen för hårt eftersom vi då riskerar att assistansreformen urholkas.

Vi föreslår förbundsmötet

att uppdra till förbundsstyrelsen att konkretisera de uppdrag som åläggs distrikt, avdelningar och motorklubbar samt

att samtidigt klargöra inom vilka ramar distrikt, avdelningar och motorklubbar bör agera när vi driver våra krav.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom

Olle Johansson

Ordförande

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 23***

Motionären efterfrågar en precisering av de uppgifter som åvilar distrikt respektive avdelningar efter genomförd översyn och omorganisering av förbundets verksamhet.

Förbundsstyrelsen har av ekonomiska skäl tvingats genomföra hårda prioriteringar av den intressepolitiska verksamheten och därmed också tvingats minska antalet ombudsmän.

Förbundsstyrelsen har i samband med denna förändring funnit det lämpligt och nödvändigt att det intressepolitiska arbetet bedrivs på ett mera strategiskt och effektivt sätt. Förbundsstyrelsen anser att förbundet och dess kansli ska arbeta med frågor som avgörs av riksdag och regering, distrikten med frågor där landstingen har ansvaret och avdelningarna med frågor som beslutas i kommunen

Vid en distriktskonferens som ägde rum på Sommarsol i Vejbystrand under februari 2005 redovisades, i en dialog med distrikten, för den nya organisationen såväl med avseende på hur arbetet på förbundskansliet ska bedrivas, som vilka verksamheter som faller inom distriktens verksamhetsområde.

En förändring i vårt sätt att arbeta är att förbundet inte längre kommer att arbeta i förhållande till enskilda avdelningar. Uppgiften att stödja och informera avdelningarna inom sitt respektive distrikt är inte ny men kommer framdeles att bli tydligare och nödvändigare.

Information från förbundet till distrikten sker numera huvudsakligen via e-post. Distrikten ges ansvar för att sprida informationen vidare till avdelningarna. En stor del av informationen kommer även att spridas till distrikt, avdelningar och enskilda medlemmar genom en utvecklad del av Förbundsnytt i SHT.

Förbundet kommer att ge distrikten stöd i sin uppgift i förhållande till avdelningarna. Förbundsstyrelsens ledamöter kommer också att ta ett särskilt ansvar när det gäller stöd till avdelningarna i organisationsfrågor. Förbundskansliet kommer även fortsättningsvis att ge faktaunderlag i de intressepolitiska sakfrågorna.

Förbundsstyrelsen kommer även att utveckla samarbetet med övriga rörelsehinderförbund, numera förkortat RHOS. Vi kommer att dela upp ansvaret för våra gemensamma intressepolitiska områden så att resurserna används på ett optimalt sätt. Detta ska göra det möjligt att arbeta på en bred intressepolitisk front även om inte DHR har ansvar för alla frågor. Vi ska därmed kunna svara på remisser och diskutera frågorna i de sammanhang som handikapprörelsen representeras, bl.a i regeringens handikappdelegation och i andra samrådsorgan med olika myndigheter.

Arbetet med de intressepolitiska frågorna på distriktsnivå skall även i fortsättningen bedrivas med det mandat som distriktsstyrelserna har från sina avdelningar och utifrån det omarbetade Idé- och målprogram som föreslagits förbundsmötet. Motorklubbarnas arbete bedrivs utifrån det uppdrag som finns angivet i de riktlinjer som förbundsstyrelsen antagit för motorklubbarnas arbete på förbunds nivå.

Förbundsstyrelsen anser inte att distriktens eller andra organs uppdrag behöver förtydligas ytterligare på det sätt som motionären önskar.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* motionen anses besvarad.

---

#### ***Motion nr 24***

##### ***Att företräda DHR***

I många olika sammanhang företräder DHR personer/samhällsmedlemmar med rörelsehinder. Detta sker till exempel i handikappråd och samverkansråd av olika slag. Då känns det märkligt att konstatera att vårt förbund ibland företräds av personer som saknar rörelsehinder!

Vi uppmanar förbundsmötet besluta

att DHR i alla sammanhang och på alla nivåer inom organisationen ska företrädas av personer med rörelsehinder.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom

Olle Johansson

Ordförande

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 24***

Motionären påtalar vikten av att DHR som ett rörelsehinderförbund representeras av personer som själva har rörelsehinder. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det är viktigt att DHR i största möjliga utsträckning företräds av personer som själva är rörelsehindrade. Detta understryks också av att vi som förbund ofta lyfter fram att DHR i första hand ska företrädas av personer med rörelsehinder.

DHR har också många engagerade medlemmar, utan rörelsehinder, eller möjligen utan synligt rörelsehinder, som i många avseenden och situationer kan föra fram DHR:s viktiga åsikter och krav. Förbundsstyrelsen gör bedömningen att vi som organisation måste välja den som bäst klarar uppgiften att företräda DHR. Självklart bör i ett sådant sammanhang egen erfarenhet av rörelsehinder vara meriterande.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

---

## ***Motion nr 25***

### ***Namnbyte på förbundet***

När förbundet bildades för drygt 80 år sedan var det ett förbund av vanföra, det vill säga rörelsehindrade, elever och före detta elever vid de tre Vanföreanstalter som fanns i Göteborg, Helsingborg respektive Stockholm.

Nu är det dags att återvända till våra rötter, inte till Vanföreanstalterna, men till en organisation där vi erkänner oss som ett förbund av personer med rörelsehinder. Vi ska inte ha ambitionen att företräda synskadade, döva eller personer med utvecklingsstörning. Dessa personer har redan bra och duktiga förbund till att företräda dem själva.

I detta läge är vårt namn, *De Handikappades Riksförbund*, missvisande. Samtidigt måste medges att förkortningen DHR antagligen är landets mest kända och inarbetade förkortning för något handikappförbund. Förkortningen bör därför behållas men ges en annan innebörd, förslagsvis ”Delaktighet, Handlingskraft och Rörelsefrihet”.

Vi uppmanar förbundsmötet besluta

att byta förbundets namn till Rörelsehinderförbundet DHR.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom

Olle Johansson

Ordförande

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 25***

Motionären lyfter frågan om namnbyte som varit uppe till prövning under flera av förbundets kongresser och förbundsmöten. Förbundsstyrelsen medger att ”de handikappade” i vårt namn speglar ett språkbruk som kan leda fel och uppfattas som omodernt.

Att DHR företräder personer med rörelsehinder anser vi, trots vårt något förlegade namn, inte det kan råda någon osäkerhet om. I alla våra dokument och i sammanhang där det är påkommet lyfter vi tydligt fram att vi är ett ”rörelsehinderförbund”. Precis som motionären själv påtalar har vi som organisation ett av de mest etablerade och välkända namnen.

Förbundsstyrelsen anser därför inte att det vore klokt att förändra namnet i en tid då vi brottas med stora ekonomiska svårigheter och ett sjunkande medlemsantal. Vi anser att en sådan förändring snarare skulle skada förbundet än tillföra något nytt i sak.

Förbundsstyrelsen yttrande över denna motion har beretts i samråd med förbundets Stadge- och organisationskommitté (SOK).

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motionen.

---

## ***Motion nr 26***

### ***DHRs förbundsmöte och organisation***

Dhrs medlemsantal rasar, antalet äldre medlemmar ökar, förbundets ekonomi är dålig, med stora neddragningar i förbundets verksamhet, ombudsmän har slutat, verksamheter har delegerats till distrikt och avdelningar. Detta har skett i smyg och successivt, avdelningarna har det också svårt mera frågor att bevaka ute i kommunerna, samtidigt som medlemmarna blir äldre orkar mindre och det är svårt att få ihop styrelser, med den förnyelse som måste till för att verksamheten ej skall tyna bort. Det är dags för oss i Dhr att fundera hur vi skall organisera oss i framtiden, med mindre antalet medlemmar, sämre ekonomi, samtidigt som förbundsmötet kostar förbundet, stora pengar, byråkratisk ombudsomröstning.

Jag vill få förbundsmötet besluta

ATT: Röstningen för att välja ombud till förbundsmöten, förenklas

ATT: Dagersättning ej betalas ut till ombuden, och Fs till förbundsmötet, sparar ca 150 000 kr

ATT: Förbundsmötet alltid förläggs till Sommarsol/Stockholm under Fredag-Söndag, sparar pengar, mindre dagar.

ATT: Förbundsstyrelsen får i uppdrag att utreda Förbundet/Distrikten, avdelningarnas arbete i ett DHR med äldre o minskande medlemstal o resurser

Med vänlig hälsning medl nr 10399

Bo Andersson

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 26***

Motionären tar upp ett antal frågor som berör förbundets ekonomi och sjunkande medlemsantal samt medlemmarnas ålder. Motionären föreslår ett antal åtgärder för att minska kostnaderna för förbundsmötet genom att ta bort dagersättningen för ombuden och förbundsstyrelsens ledamöter. Motionären föreslår också att förbundsstyrelsen ser över förbundets organisation samt förfarandet vid val av ombud till förbundsmötet.

Förbundsstyrelsen vill till att börja med säga att vi gör allt vad som står i vår makt för att hålla DHR:s samtliga verksamhetskostnader nere utan att för den skull göra avkall på vår viktiga verksamhet.

När det gäller dagersättningen så anser vi att det är en fråga om jämlikhet när vi anser att alla ombud och ledamöter ska ha samma rätt till denna. Att delta vid ett förbundsmöte är att göra en prestation för vårt förbund. Alla måste göra arbetsinsatser inför och under själva förbundsmötet. Det handlar om att sätta sig in i ett omfattande material, att ta ställning i frågor som rör vårt förbund som inte alltid är helt lätta samt att vara aktiv under förbundsmötet. Det arbetet bör premieras lika oavsett om den som är ombud/ledamot är yrkesverksam till vardags eller inte.

Förläggningen av förbundsmötet är en fråga om kostnader och tillgänglighet både när det gäller lokaler och resvägar. I år försöker vi med Sommarsol och faller det väl ut så finns det stora möjligheter att vi fortsätter med att förlägga förbundsmötet där.

I förbundsstyrelsens och SOK:s gemensamma förslag till ändrad förbundsmötesperiod föreslås förändringar i valproceduren som delvis underlättar valen av förbundsmötesombud.

Om detta förslag antas av förbundsmötet har SOK föreslagit förbundsstyrelsen att inför det extra förbundsmötet 2007 ta fram ett förslag till uppbyggnad av förbundet där man beaktar arbetsfördelningen mellan förbund, distrikt och avdelningar. Hänsyn kommer då också att tas till det sjunkande medlemsantalet och åldersfördelningen inom förbundet som leder till mindre antal avdelningar.

Yttrandet till denna motion har beretts i samråd med förbundets Stadge- och organisationskommitté

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionens första, tredje och fjärde att-satser besvarade,

*att* avslå motionens andra att-sats.

---

### ***Motion nr 27***

#### ***Möjlighet för medlemskap som är direktanslutet till distrikt***

Vi kan konstatera att på grund av förändringar i vår omvärld fler och fler avdelningar tvingas lägga ner sin verksamhet. Ofta kan medlemmar anslutas till närbelägen lokalavdelning, som även tar ansvar för verksamhet i mer än en kommun. Detta är dock inte alltid självklart eller möjligt. Även om det inte finns grund för att upprätthålla verksamhet i form av en lokalavdelning så kan det ändå finnas grund för fortsatt medlemskap i DHR.

Förbundet har på grund av minskade anslag tvingats banta sin organisation på förbundskansliet. I samband härmed har man bl.a. förutsatt att nätverksarbete skall kunna fortsätta på distriktsnivå. Inom Uppsaladistriktet har nyligen avdelningen i Älvkarleby lagts ner. I det nätverksarbete distriktet hoppas kunna driva mer aktivt än tidigare är det viktigt att även Älvkarleby ingår. Vi anser att de tidigare DHR-medlemmarna i en nedlagd avdelning – i detta fall Älvkarlebyavdelningen – skulle kunna erbjudas direktanslutning till distriktet och att distriktet därmed fick ett särskilt ansvar för att driva frågor i de områden där lokalavdelning saknas.

Eftersom förbundet under hela sin tidigare utveckling eftersträvat en lokalavdelning för varje kommun så blir situationen otydlig när en avdelning läggs ner. Det skulle därför vara önskvärt att stadgemässigt kunna direktanslutna medlemmar till distrikt.

DHR Uppsaladistriktets styrelse 2005-03-29

Lars Olov Engman, Viola Löthman, Sonja Calais van Stokkom, Kenneth Andersson  
e.u. Sonja Calais van Stokkom

***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 27***

Motionärerna lyfter frågan om att kunna direktansluta medlemmar till ett distrikt. Frågan är väckt med anledning av att det är många avdelningar som tvingas lägga ner på grund av bl.a. sviktande medlemsunderlag och svårigheter att rekrytera funktionärer till styrelser.

Förbundsstyrelsen är väl medveten om problemet, och Stadge- och organisationskommittén har också uppmärksammat detta i samband med sitt arbete med ett förslag till förbundsmötet om ändrad förbundsmötesperiod.

Om detta förslag antas av förbundsmötet har SOK föreslagit förbundsstyrelsen att inför det extra förbundsmötet 2007 ta fram ett förslag till uppbyggnad av förbundet där man beaktar arbetsfördelningen mellan förbund, distrikt och avdelningar och att hänsyn tas till de problem ett mindre antal avdelningar inom distriktet medför.

Yttrandet till denna motion har beretts i samråd med förbundets Stadge- och organisationskommitté

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

---

## ***UTBILDNING, INFORMATION OCH OPINIONSBILDNING***

### ***Motion nr 28***

#### ***Kunskap behövs för ett ökat engagemang***

En organisation utan kunniga och engagerade medlemmar och förtroendevalda är en dödsdömd organisation! En förutsättning för att få kunniga och engagerade medlemmar är att kunna erbjuda relevant och lättillgänglig information och utbildning.

Utbildningstillfällen är en möjlighet att nå samsyn, knyta kontakter och bryta idéer och släppa loss en kollektiv kreativitet. Utbildningen kan naturligtvis se olika ut beroende på vem som arrangerar den, vilken målgrupp man har etc. Inom många avdelningar och distrikt genomförs också utbildningsinsatser av olika omfattning och kvalitet.

Vissa utbildningsinsatser lämpar sig bäst att genomföra på nationell nivå. Det kan vara att den del av målgruppen som kan komma är för liten för avdelnings- eller distriktsnivå även om flera distrikt går samman. Ämnet kan vara viktigt men ”smalt”. Det kan vara konkurrens om föreläsare och medverkande. Kurser riskerar att inte genomföras.

Att, som nu, avbryta all central utbildning inom förbundet är farligt och otaktiskt, speciellt om vi kopplar samman utbildningen med företrädarrollen. Det är i besvärliga tider som vi behöver en offensiv satsning på intern utbildning!

Vi uppmanar förbundsstyrelsen besluta

att uppdra åt Förbundsstyrelsen att omedelbart återuppta den centrala utbildningen i intressepolitiska frågor.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom

Olle Johansson

Ordförande

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 28***

Motionären lyfter frågan om DHR:s behov av kunniga och engagerade medlemmar och uppmanar förbundsstyrelsen att ålägga förbundsstyrelsen att återuppta de centrala utbildningarna.

Förbundsstyrelsen har inte valt att lägga ner de centrala utbildningarna därför att vi ansåg att de inte alls behövdes. Det var förbundets, numera välkända, ekonomiska situation som tvingade oss att hitta delar i verksamheten som var möjliga att antingen ta bort eller skjuta på framtiden. När det gäller centrala utbildningar handlar det snarare om det senare. Så snart vi får balans i ekonomin avser förbundsstyrelsen att titta på frågan om vilka kurser som kan komma att bli möjliga att genomföra. Däremot är det inte troligt att vi återgår till ”den gamla goda tidens” stora centrala kursutbud. Erfarenheten har också visat att intresset inte längre är lika stort för den sortens utbildningar. Flera av förbundets planerade kurser har fått ställas in på senare år till följd av för få anmälda deltagare.

Förbundsstyrelsen anser att det är angeläget att avdelningar och distrikt söker nya former för studiearbete, former och ekonomiska förutsättningar som fungerar både ur ett individuellt och ur ett organisationsinriktat perspektiv. Framför allt är det viktigt att söka nya samarbetsformer just kring de intressepolitiska utbildningsfrågorna som rör livsvillkor för människor med rörelsehinder.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---

### ***Motion nr 29***

#### ***Utbilda och informera avdelningar och distrikt***

Enligt den senaste verksamhetsberättelsen kommer DHR Riksförbundet att delegera mer och mer av sina ansvarsområden till avdelningar och distrikt. Därför är det av största vikt att Riksförbundet informerar och utbildar de som ska genomföra vår intressepolitik

Därför föreslår vi att förbundsmötet beslutar

Att förbundsstyrelsen fortlöpande skall utbilda och informera avdelningar och distrikt gällande de intressepolitiska frågor som hela förbundet på olika nivåer ansvarar för och som distrikt och avdelningar ska arbeta med.

Amir Amirrazi DHR Stockholmsavdelningen

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 29***

Motionären uppmanar förbundsstyrelsen att genom information och utbildning stärka avdelningar och distrikt i ett förbund där resurserna minskat centralt.

Det är förbundsstyrelsens absoluta mening att så långt som resurserna räcker ge avdelningar och distrikt tillgång till den kunskap som kommer till förbundets kännedom. Det är dock lika viktigt att avdelningar och distrikt själva aktivt följer samhällsutvecklingen. Det är inga nya intresseområden som avdelningar och distrikt ska arbeta med. Det är samma verksamheter som ni bevakat och bearbetat genom alla år. Skillnaden är att det centrala stödet i olika former inte kan bli lika stort som tidigare. Från förbundets sida kommer vi att göra vårt yttersta för att bibringa er den information som kommer förbundsnytt tillhanda. Samtidigt lever vi i en tid när ”informationssamhället” ger oss som individer enorma möjligheter att söka och finna information via IT-tekniken. Möjligheten att den vägen följa utvecklingen, få fram utredningar, förslag och beslut är angelägen att ta vara på.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

---

## ***Motion nr 30***

### ***Förbättra tillgängligheten och bemötandet med mer information***

#### **Bakgrund**

Jag är övertygad om att det inte finns någon som exempelvis bygger en trapp och vägrar sätta dit en ramp bara för att vara jävlig. Jag är fullständigt säker på att ingen stirrar överdrivet nyfiket på en rullstolsburen eller kommer med en dum nedvärderande kommentar bara för att jävlas. Den enda anledningen till att det idag i Sverige finns brister i tillgänglighet och bemötande är helt enkelt okunskap bland "vanligt" folk om vad ett funktionshinder egentligen är. De funktionshindrades allra viktigaste uppgift är därför att höras, synas, informera, protestera och varför inte kasta lite gatsten ibland. Jag älskar att skriva, arbetar heltid som reporter på en lokaltidning, frilansar med diverse krönikor här och där samt tävlar ibland i poesi. Jag använder mitt skrivande för att höras. Med pennan och pappret som vapen, går jag ut i krig mot samhällets orättvisor mellan de som går och de som rullar.

Mitt namn är Lars-Göran Wadén, jag är 33 år, bor i Gävle och sitter i rullstol. Ett av mina största mål i livet är att för andra människor beskriva hur livet kan vara ur en rullstols perspektiv. Jag har därför skrivit en bok som heter "Livet rullar vidare" och har det senaste året rest runt en hel del i Sverige och föreläst om hur det är att vara rullstolsburen i det svenska samhället. Min föreläsning går i gränslandet av att vara teater, en föreställning på cirka en timme, ett äventyr med allt från lösgodis, krig, musik, kärlek och flera överraskningar. Min bok handlar om en kille på gymnasiet, han sitter i rullstol och går bokstavligen ut i krig mot samhällets orättvisor. Han gör allt som många andra bara tänker att de ska göra. Han stämmer ett café för att de diskriminerar rullstolsburna genom en trappa som utestänger de som rullar och bara släpper in de som går. Han dansar tryckare med tjejer på gymnasiediskot. Han irriterar sig på att rullstolsburna har egna ingångar, parkeringsplatser och toaletter eftersom han alltid strävar efter att alla ska behandlas lika i alla situationer. Han älskar godis. Han går på bio, för det heter faktiskt går trots att han rullar sig fram. Han gör miljoner olika saker och han har lika många åsikter som han verkligen låter alla få höra.

Läsaren av boken får följa huvudpersonen i olika vardagssituationer. Det blandas med tillskrivade situationer där han bokstavligen ryter och går ut i krig mot samhällets orättvisor på de mest spektakulära sätt. Huvudpersonen använder humor som sitt vapen för att vända ut och in på det mesta. Min bok och föreläsningen vänder sig till alla funktionshindrade som kanske tappat sugen. Jag vill visa att det går att ha flickvän, heltidsjobb, bil, hus och helt enkelt ett liv trots ett handikapp. Men min bok och föreläsningen vänder sig också till de utan funktionshinder för att "lära" dem rätt bemötande och öka tillgängligheten. Helt enkelt för att alla ska förstå att alla har ett lika värdefullt liv. Under det senaste halvåret har jag bland annat föreläst för allt från mellanstadieelever till högstadiet, gymnasiet, folkhögskola och elever på högskolan över hela Sverige. I olika sammanhang har jag också medverkat inför kommunpolitiker, företagsledare, föreningsfolk och andra beslutsfattare av olika sorter samt föreläst inför diverse handikapporganisationer, personliga assistenter och andra människor som arbetar inom vård och omsorg.

Vill du veta mer om min bok och föreläsningen tittar du in på min hemsida. Där hittar du all information du behöver och lite till.

### **Förslag till beslut**

Att DHR, eventuellt i samarbete med mig (Lars-Göran Wadén), ordnar en landsomfattande turné bland kommuner, landsting, skolor, ungdomsgårdar, företag, föreningar, osv...osv... En turné där en grupp människor med olika funktionshinder utifrån sina perspektiv kan berätta om sina erfarenheter. På de platser som turnén besöker ska också publiken få möjligheten att prova på en mängd saker, som att exempelvis vara rullstolsburen, synskadad, hörselskadad osv. Jag är fullt medveten om att liknande informationsdagar redan genomförs här och där i Sverige men min önskan vore att DHR sammanställde ett färdigt "paket" som exempelvis kan erbjudas till skolor, kommuner, landsting osv.

### **Motionärens namn och avdelning/distrikt**

Medlem i DHRs avdelning i Sandviken sedan många år tillbaka.

Lars-Göran Wadén

<http://wheels.at/livetrullarvidare>

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 30***

Motionären påpekar i sin motion att det motstånd och det dåliga bemötande som personer med rörelsehinder ofta möter, inte beror på illvilja utan på att gemene man helt enkelt har dålig kunskap om hur människor med olika typer av funktionsnedsättningar lever.

Förbundsstyrelsen delar den uppfattningen, liksom slutsatsen att det därför är oerhört viktigt att synas och höras – dels rent konkret och fysiskt ute i samhället, men också genom att som motionären skriver "använda pennan som vapen".

På det sätt som motionären agerar privat borde alla medlemmar i DHR, avdelningar och distrikt göra utifrån sina egna förutsättningar, d.v.s. skriva "Öppna brev" och insända, debattera och argumentera.

Detta försöker DHR centralt att göra så ofta vi ges en möjlighet, men den här typen av opinionsarbete måste också ske lokalt.

SISUS (Statens institut för särskilt utbildningsstöd) har tagit fram "ett nationellt program för att öka kompetensen om bemötande av människor med funktionshinder". I det s.k. bemötandeuppdraget, som var en del av programmet, fanns DHR med i såväl styrelsen som i ett särskilt kompetensutvecklingsråd. Bemötandeuppdraget har bl.a. till uppgift att öka kompetensen om bemötande av människor med funktionshinder och programmet riktar sig till alla offentligt anställda i Sverige.

De problem med dåligt bemötande som motionären aktualiserar är således uppmärksammat av statsmakterna och förhoppningsvis kommer kunskapen om människor med funktionshinder att successivt förbättras i takt med att SISUS nationella program får tid att verka.

Det material som togs fram av SISUS kan – och bör också användas i vårt lokala arbete med att förbättra kunskap om och bemötande av människor med funktionshinder.

Under de senaste åren har DHR som organisation varit tvungen att kraftigt skära i sina utgifter vilket bl.a. har inneburit att antalet ombudsmän har minskat från tio till fyra sedan 2001.

Att DHR, som motionären föreslår, skulle starta en egen landsomfattande "turné" till kommuner, landsting, skolor, företag och föreningar för att förbättra bemötandet låter sig därför inte göras i nuläget.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---

### ***Motion nr 31***

#### ***Stadgar till nya medlemmar***

Att alla nya medlemmar erhåller 1 ex. av DHR:s stadgar i samband med 1:a inbetalningen av medlemsavgiften.

DHR-Trollhätteavd.  
Gunnel Nilsson ordf.

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 32***

### ***Motion nr 32***

#### ***Medlemsstadgar för nya medlemmar***

Vi anser

**Att** DHR automatiskt ska skicka med medlemsstadgarna till nya medlemmar i samband med inbetalningskortet.

Denna motion är tagen på DHR Stockholmsavdelningens medlemsmöte den 25 januari 2005.

Agneta Hagström

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 31 och 32***

De två motionärerna föreslår att alla nya medlemmar skall få ett exemplar av DHR:s stadgar i samband med att inbetalningskortet skickas ut, alternativt i samband med att den första inbetalningen av medlemsavgiften sker.

DHR:s stadgar är det fundament på vilket hela vår organisation vilar. Stadgarna är i viss utsträckning en färskvara då delar av stadgarna regelmässigt revideras vid förbundets förbundsmöte.

Att distribuera ett exemplar av DHR:s tryckta stadgar till varje ny medlem är en kostnadsfråga och när förbundet av ekonomiska skäl måste prioritera i såväl stort som smått väljer förbundsstyrelsen att bifoga trycksaken "En inblick i DHR" till våra nya medlemmar. Dels för att vi anser att den är en bra introduktion i vår ideologi, men också för att den är lättare och därmed billigare att distribuera.

Vid direkt begäran skickar kansliet också stadgarna till de medlemmar som uttryckligen önskar detta. Stadgarna finns också på vår hemsida.

Förbundsstyrelsen avser att efter förbundsmötet trycka upp nya reviderade stadgar och distribuera dessa till våra avdelningar och distrikt.

I samband med att en avdelning tar sin första kontakt med sin nya medlem föreslår förbundsstyrelsen att man då också bifogar ett exemplar av förbundets stadgar.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionerna.

---

### ***Motion nr 33***

#### ***Information***

Som det är i dag går de flesta informationerna till distrikt och avdelningsstyrelse, många gånger stannar det vid en liten klick medlemmar, det är många som inte går på möte eller bryr sig. Så när det händer något nytt på nätverksidan och för övrigt när nya rön i hjälpmedels - tillgänglighetsfrågor är aktuella, meddela dess information i SHT då får fler medlemmar läsa om dessa frågor och förhoppningsvis intresset ökas och på längre sikt kanske öka medlemsantalet. Lägg om SHT något, offra en sida till denna information, möjligt går det att minska utskicken till distrikt och avdelningar och spara några porton.

Jag yrkar att:

DHR:s förbundsstyrelse tar upp frågan till en något förnyad SHT.

Alvesta den 21 februari 2005

Karl-Eric Johansson DHR Kronobergs läns distrikt

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 33***

Motionären påpekar i sin motion att det är svårt att nå de enskilda medlemmarna med information från förbundet då denna information många gånger fastnar ”på vägen” hos några få förtroendevalda/anställda på avdelningen eller i distriktet. Motionären menar också att utskicken är dyra och föreslår därför att större utrymme skall ges för denna typ av information i SHT.

Sedan april i år har DHR slutat sända det s k månadsutskicket i pappersform till våra avdelningar. Utskicket sker numera istället digitalt (via datorn) till förbundets distrikt för vidarebefordran till distriktets avdelningar.

I den organisationsförändring som genomförts av kansliet ingick även att förbundsinformation skulle få ett utökat utrymme (fler sidor Förbundsnytt) i tidningen SHT. Så har också skett varför motionärens önskan i denna del redan har tillgodosetts.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

---

### ***Motion nr 34***

#### ***Förpackningar av livsmedel***

Det finns ett antal konsumenter som är svaga i sina händer har då problem med att öppna dessa plastförpackningar som många gånger är näst intill omöjligt att öppna det kan vara svårt för en som har friska händer, hur är det inte för en som har svårt att röra händer och ingen kraft. Då tror vi att ställer hela handikapprörelsen upp och påtalar problemen så kanske det kan komma fram enkla metoder att underlätta för den rörelsehindrade.

Jag yrkar att:

Förbundsstyrelsen tar sig an frågan och tillställer fabrikanter och livsmedelsverket med problemet.

Alvesta 22 februari 2005

Karl-Eric Johansson DHR Kronobergs län

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 34***

Motionären lyfter fram de problem som svåröppnade förpackningar kan innebära för många konsumenter som har nedsatt styrka och rörlighet i sina händer. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att fabrikanter och Livsmedelsverket måste ta detta på allvar genom att börja producera förpackningar som kan öppnas och användas av alla.

Ett stort arbete på området pågår just nu inom Reumatikerförbundet som tillsammans med Handikappförbundens Samarbetsorgan (HSO), Pensionärernas Riksorganisation (PRO), Sveriges Konsumentråd och Sveriges Pensionärsförbund (SPF) arbetar med ett antal projekt som alla syftar till att förbättra tillgängligheten på de förpackningar som omger oss i det dagliga livet. Reumatikerförbundet i de nordiska länderna har dessutom beviljats pengar från Nordiska Ministerrådet för att bygga upp nationella arbetsgrupper i de nordiska länderna kring förpackningsfrågan. En långsiktig målsättning för det nordiska arbetet med frågan är att etablera en gemensam ”värderingsmetod” och en ”standard” för tillgängliga förpackningar och ge nordiska företag en konkurrensfördel genom att stödja utvecklingen av förpackningar som är tillgängliga för alla människor.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att anse motionen besvarad.

---

### ***Motion nr 35***

#### ***DHR och välgöreheten***

DHR har under lång tid varit den handikapporganisation som tydligast tagit avstånd från att människors med funktionshinder behov och möjligheter att leva och fungera på lika villkor som andra samhällsmedlemmar, överlämnas till enskilda personers godtycke att tillgodose.

Under senare tid kan vi skönja en oacceptabel förskjutning innebärande att vi kan tänka oss att acceptera att frivilligorganisationer får ett ansvar för vårt väl och ve. Senaste

exemplet på denna förskjutning ses i Förbundsstyrelsens förslag till ny ”Idé- och målskrift”.

Det känns därför nödvändigt att DHR för fram en klar och tydlig uppfattning i frågan om samhällsansvar, frivilligarbete och välgörenhet.

Vi uppmanar förbundsmötet besluta  
att uppdra till Förbundsstyrelsen att ta fram ett dokument som klargör vad DHR anser vara ett kollektivt, samhälleligt, ansvar och vad vi anser vara godtycke och välvilja uttryckt i förkastlig välgörenhet och  
att vi i detta dokument tar klart och tydligt avstånd från välgörenhet.

Stockholm den 4 april 2005  
Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom  
Yvonne Björkman  
Ledamot

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 35***

Motionären menar att DHR på senare tid och bl.a. i den nya Idé- och Målskriften blivit otydligare när det gäller synen på frivilligarbete och välgörenhet.

Denna verklighetsbeskrivning känner förbundsstyrelsen inte igen sig i. Först och främst när det gäller remissomgången av Idé- och Målskriften. I de skrivningar som återfanns i den versionen skriver vi: *Med vår människosyn finns det inte plats för välgörenhet. Däremot för den solidaritet som bygger på en ömsesidig respekt och behov av mellanmänsklig gemenskap. Stöd i olika former till organisationens målsättning som ett uttryck för ett solidariskt ställningstagande är enligt DHR:s mening inte välgörenhet.*

Vidare står det i remissomgången av Idé- och målskriften när det gäller frivilligt arbete följande: *DHR:s syn på frivilligarbetet är att det i första hand är samhället som skall svara för den service som en individ kan behöva, men att frivilliginsatser kan utgöra ett mellanmänskligt komplement som inte kan ges genom samhället. Samhällets grundläggande ansvar får inte rubbas. Service från frivilligorganisationer och/eller anhöriga kan endast accepteras om det är ett fritt val av den enskilde.*

När det gäller frivilligt arbete har DHR:s förbundsordförande också uttryckt samma ståndpunkt i SHT:s ledare ”Rubba inte samhällsansvaret”, nr 2, 2005.

Förbundsstyrelsen anser inte att några av de skrivningar som åsyftas ger uttryck för de ”förskjutningar” som motionären anser. Skrivningarna ovan är heller inte de som slutgiltigt lagts fast i det förslag som nu läggs fram till förbundsmötet för beslut. Syftet med att skicka ut förslaget till Idé- och målskrift för synpunkter genom en remissomgång var just att fånga upp medlemmarnas åsikter, för att bästa möjliga förslag skulle komma att tillställas förbundsmötet 2005.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

### ***Motion nr 36***

#### ***DHR:s handläggare i intressepolitiska frågor***

Sedan nedskärningarna på förbundskansliet slagit igenom har det blivit svårare att veta vilken ombudsman/handläggare/förbundsstyrelseledamot vi från distrikten ska kontakta för att få upplysningar och råd i olika intressepolitiska frågor. Speciellt oklart är situationen när vi kommer till frågor som inte är prioriterade. Vi vill att Förbundsstyrelsen tillhandahåller en förteckning över respektive handläggares bevaknings- och arbetsområden för att underlätta kontakterna mellan distrikt och riksförbund.

Vi föreslår förbundsmötet besluta

att uppdra åt förbundsstyrelsen att tillstålla distrikten en förteckning över respektive handläggares arbetsområden.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom

Olle Johansson

Ordförande

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 36***

Motionären vill att förbundskansliet upprättar en förteckning över vilka ombudsmän som ansvarar för vilket intressepolitiskt område. Motionären menar att det idag är oklart, i synnerhet när det gäller de intressepolitiska frågorna som inte är prioriterade.

Efter den omorganisation som förbundskansliet tvingats göra har vi 3,25 % tjänster på ombudsmannasidan. Som anställd ombudsman har tjänstemannen ifråga inte längre de tydliga områdesindelningar som tidigare var fallet. Kansliets ombudsmän arbetar idag som ett team. Inom teamet arbetas med att sprida kunskaper till varandra för att bredda samtliga ombudsmäns kompetens gällande alla DHR:s prioriterade intressepolitiska frågor. Det betyder att den som vänder sig till förbundet kan vända sig till vilken ombudsman som helst. Ombudsmannen bistår efter bästa förmåga, men kan också hänvisa vidare till annan ombudsman eller extern informationskälla om den egna kompetensen inte räcker till.

Förbundets intressepolitiska arbete har prioriterats på grund av otillräckliga resurser. En prioritering leder till att vi inte kan hålla oss uppdaterade eller ha full kompetens inom de områden som inte är prioriterade. Av samma orsak har vi heller inte möjlighet att tillhandahålla någon lista över vem som gör vad. De icke prioriterade områdena handläggs efter att de prioriterade uppgifterna har utförts. Om något sker utanför vårt inflytande som sätter stor aktualitet på någon av de icke prioriterade frågorna kommer förbundsstyrelsen att göra en tillfällig omprioritering.

Inom ramen för samarbetet med de övriga rörelsehinderförbunden sker också kunskapsöverföring och att vi hjälper varandra, t.ex. vid remissvar. Allt för att i största möjliga mån bevaka och flytta fram positionerna i de viktiga intressefrågorna som berör personer med rörelsehinder.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motionen.

### ***Motion nr 37***

#### ***Riksomfattande informationskampanj***

Idag är det oerhört viktigt att man syns i media och det offentliga rummet för att få ut sitt budskap. Om man lyckas med detta kan det innebära att medlemsantalet ökar i föreningen och att människors medvetenhet om våra intressepolitiska frågor ökar.

Därför föreslår vi att förbundsstyrelsen beslutar

Att förbundsstyrelsen skall genomföra en riksomfattande informationskampanj, angående vad DHR står för och arbetar för när det gäller intressepolitik.

Amir Amirriazi DHR Stockholmsavdelningen

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 37***

Motionären efterlyser en riksomfattande informationskampanj för att berätta vad DHR står för och arbetar för när det gäller intressepolitik.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det är viktigt för en intresseorganisation som DHR att synas i det offentliga rummet för att därigenom bl.a. rekrytera nya medlemmar.

Problemet är som bekant förbundets ekonomi. Sedan förra förbundsmötet har DHR i det närmaste halverat sin personalstyrka och budgetarna inom alla områden är mycket strama, så också informations- och marknadsföringsbudgeten.

Senast som förbundet gjorde det som motionären efterlyser var 1999 inför kongressen i Piteå. Den kampanjen finansierades med medel från Allmänna arvsfonden, vilket betyder att den möjligheten inte finns för tillfället.

En rikstäckande kampanj i motionärens anda skall uppskattningsvis kosta en 2-3 miljoner kronor, vilket utslaget på våra medlemmar skulle kräva en höjning av medlemsavgiften med över 100 kronor för att kunna finansieras.

Förbundsstyrelsen är av den uppfattningen att medlemsrekrytering i första hand är en uppgift för avdelningarna. Det är lokalt som de personliga mötena sker och nya kontakter kan tas. Antalet nya medlemmar är därmed också en värdemätare på den lokala aktiviteten i avdelningen.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

*att* avslå motionen.

---

## **STADGAR**

### ***Motion nr 38***

#### ***Ändring av förbundets stadga rörande motioner till distrikten***

Jag tycker att man borde kunna skicka sina motioner direkt till distrikten, utan att gå genom lokalavdelningarna, som man måste göra idag. På så sätt skulle man få samma enhetliga regler i alla distrikt som man har nu i förbundet.

Jag föreslår att förbundsmötet beslutar

Att medlemmarna i DHR får skicka sina motioner direkt till distriktsstyrelserna utan att gå igenom sina avdelningar.

Enskede 2005-01-27

Jan Baudou

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 38***

Motionären föreslår att en medlem ska kunna sända motioner direkt till distriktet utan att gå via lokalavdelningen.

Ett medlemskap i riksförbundet ger ett personligt medlemskap i en DHR-avdelning. Distriktet är ett samverkansorgan för DHR-avdelningar inom ett av förbundsstyrelsen fastställt verksamhetsområde. Det är alltså de enskilda DHR-avdelningarna som är medlemmar i ett distrikt och som sådana har motionsrätten till distriktets årsmöte. Vill en enskild medlem väcka motion till distriktets årsmöte skall den inges via avdelningsstyrelsen.

Yttrandet till denna motion har beretts i samråd med förbundets Stadge- och organisationskommitté.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---

## ***SOCIAL SERVICE OCH HJÄLPMEDEL***

### ***Motion nr 39***

#### ***Användningen av riktlinjer vid biståndsbedömning enligt socialtjänstlagen***

Kommunernas socialtjänst tillämpar ofta riktlinjer vid beslut om bistånd enligt socialtjänstlagen istället för att låta den individuella behovsbedömningen vara grund för beslutet. Riktlinjerna är en slags schabloniserad tillämpning av socialtjänstlagens paragraf om rätten till bistånd, som gör att biståndsberättigade beviljas ett bistånd som ryms inom riktlinjerna. Kommunens riktlinjer sätter en begränsning för vad som får beslutas. Dessa har blivit en administrativ hjälpreda och ett rättesnöre för biståndshandläggarna som gör att de individuella behoven kan bli åsidosatta. För kommunerna är riktlinjerna ett sätt att hålla kostnaderna nere genom de beslutstak riktlinjerna fastställer.

För personer med funktionshinder där insatser som hemtjänst, ledsagning och avlastning/avlösning är vanliga ska behovet prövas individuellt och besluten naturligtvis anpassas till den enskildes behov. Annars medför det, att den enskildes behov av insatser inte prövas fullt ut.

Vi hemställer

**att** förbundet med svenska kommunförbundet/socialstyrelsen aktualiserar frågan om användningen av riktlinjer vid beslut om insatser enligt socialtjänstlagen för att få prövat om rättssäkerheten och de individuella behoven hos den sökande åsidosätts till förmån för kommunens ekonomi, synsätt och värderingar.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för Stockholms läns distrikt

Gunder Wählberg

1:e vice ordförande

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 39***

Motionären påtalar de negativa effekter på biståndsbedömningar som användandet av generella riktlinjer kan få. Frågan lyfts här i motionen utifrån ett socialtjänstperspektiv och fokus är på insatser som hemtjänst/personlig service, ledsagning och avlösning.

Samma farhågor har tidigare i år belysts i en rapport från Socialstyrelsen gällande den kommunalt utförda personliga assistansen. I rapporten "Personlig assistans – Kartläggning av kommunala riktlinjer" påvisas bland annat just de risker som motionären tar fram, nämligen att den assistans som ges begränsas av generella regler utan att ta hänsyn till individuella behov. Samma följderna får naturligtvis också riktlinjer inom socialtjänstområdet.

Förbundsstyrelsen kommer att med hjälp av förbundskansliet undersöka om någon kartläggning gjorts av Socialstyrelsen, som tillsynsansvarig myndighet, inom de områden motionären lyfter motsvarande den inom den personliga assistansen. Vidare kommer förbundet att tillskriva kommunernas intresseorganisation, Sveriges Kommuner och Landsting, och efterhöra om detta är en fråga som behandlats av dem i något sammanhang.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

att bifalla motionen.

---

### ***Motion nr 40***

#### ***Evidensbaserad ortopedteknisk behandling***

Evidens betyder ju bevis, och man söker skapa instrument för att kunna styra upp verksamheten för att kontrollera kostnaderna för den.

Bevis söker man gärna genom utvärderingar, gärna av statistisk karaktär.

Man bör då uppmärksamma, att utvärderingar endast kan ske mot definierade värdekriterier, och ordet värde kan man inte använda utan att man klargjort för vem. Det finns förvisso värden som är generella för brukarkollektivet, men i slutändan handlar behandlingsprocessen och hjälpmedelsverksamheten alltid om individer. I många fall, t.ex. vid multipla funktionshinder, vid anpassning till hobbyaktiviteter, arbetsmiljö etc. kan man inte göra en utvärdering genom statistiska material. Kräver man då statistiska belägg kan man förvänta sig en standardisering av upphandling med åtföljande begränsning av utbudet, vilket i sin tur begränsar möjligheterna att ta hand om individuella behov.

Det är dessutom stor risk att man inte får med alla dimensioner i rehabiliteringsprocessen. Den ortopedtekniska behandlingen syftar ju till att tillfredsställa funktionella, sociala och intrapsykologiska behov, medan det vid utvärderingar finns en tendens att främst ägna sig åt funktionella prestationsvinster.

Syftet med den ortopedtekniska behandlingen är ju att göra livet lättare att leva med det funktionshinder man råkar ha. Var och en bedömer resultatet på sitt sätt. Denna bedömning är i huvudsak subjektiv. Man får inte en objektiv värdegrund genom statistisk bearbetning av material som vilar på subjektiv grund, om inte samstämmigheten är i det närmaste total. Men då får man i stället marginalgrupper, och DHR kan inte acceptera tanken på att marginalgrupper kommer i kläm i regelverket.

Vissa utvärderingar kan dessutom vara integritetskränkande, vilket inte kan accepteras (och dessutom är olagligt).

Såväl målen för evidensverksamheten som sätten att mäta resultaten måste svara mot brukarnas intressen och villkor. Jag föreslår därför:

**att** DHR omgående engagerar sig seriöst i pågående utveckling av konceptet **EVIDENSBASERAD ORTOPEDETEKNISK BEHANDLING**. Detta bör bearbetas på alla nivåer inom DHR, och utmynna i en central detaljerad förbundspolicy.

Stockholm 05 01 25

Bo Klasson

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 40***

All ortopedteknisk (OT) behandling måste bygga på brukarens erfarenheter av hjälpmedel och bedömning av sina behov samt utgå från en helhetssyn där alla dimensionerna i rehabilitering finns med. Ett viktigt steg i denna riktning har nu tagits genom inrättandet av en professur i klinisk OT-teknik vid Lunds Universitet. DHR har varit starkt drivande i denna fråga. Professuren bekostas med medel från Region Skåne. Att föra ut brukarnas erfarenheter av OT-hjälpmiddel är en viktig del i professuren liksom forskning och utbildningsverksamhet. Professorn har deltagit i förbundets nätverksträff för resurspersonerna i OT-frågor i november 2004. Som framgår av yttrandet över motion nr 14 kommer DHR att arbeta för att professuren säkerställs för framtiden och att tjänstgöringsgraden utökas.

Förbundet har även haft fortlöpande kontakter med Hjälpmiddelsinstitutet HI i bland annat frågor som rör brukarinflytande. HI:s ansvarige för OT-frågor har medverkat vid flera av nätverksträffarna.

Det pågår för närvarande olika verksamheter och studier vad gäller evidensbaserad vård och som är kopplat till förskrivning av hjälpmedel. Det synes som att flera av studierna är gjorda för att forskarna ska kunna doktorera och där syftet inte har varit att lyfta fram brukarsynpunkter på vård och behandling.

Genom ovan nämnda kanaler kan förbundet via förbundsstyrelsens ansvarige för OT-frågor förmedla vikten av att evidensbaserad behandling sker utifrån brukarperspektiv, peka på betydelsen av brukarnas delaktighet i de studier som sker kring förskrivningsprocessen samt att studier kring kvalitetsmätning ska visa på det stora värde som hjälpmedel har för vår livskvalitet.

OT-frågorna är till allra största delen en fråga för distrikten. Det gäller även evidensbaserade behandling. Här spelar distriktens resurspersoner i OT-nätverket en viktig roll. Som framgår av yttrandet över motion nr 14 planeras en ny nätverksträff hösten 2005. Brukarfrågor har högsta prioritet på dessa nätverksträffar.

Inom många landsting – och vissa kommuner – pågår arbete med Hjälpmiddelsguider. Det är viktigt, att detta arbete sker i nära samarbete med DHR och att brukaraspekterna beaktas. Detta måste även gälla OT-behandling och OT-hjälpmiddel.

Förbundet stöder motionärens förslag, att bevaka att inte den evidensbaserade behandlingen får de konsekvenser som motionären befarar. Utvecklingen och personella resurser får sedan visa om förbundet ska utarbeta en central policy.

Förbundet föreslår förbundsmötet

*att* anse motionen besvarad.

---

## ***Motion nr 41***

### ***Hjälpmedel***

Då allt fler landsting i landet upphör att i sitt sortiment tillhandahålla så kallade enkla hjälpmedel som stödkäppar, kryckkäppar, griptänger, hjälpmedel för att skära och hacka, matbestick, tallrikar och muggar, strumppådragare m.m. så försämras den enskilde brukarens inflytande över sin hjälpmedelssituation enormt.

Hur skall brukaren få vetskap om de hjälpmedel som finns?

Kostnaden för de hjälpmedel som i dag finns i specialaffärer och Apotek är mycket höga.

Den behövande har på grund av försvagning, sjukdom, och funktionshinder oftast en lägre inkomst.

Därför skall handikappreörelsen verka för

Att de arbetsterapier och hjälpmedelscentraler i landet som idag tillhandahåller så kallade enkla hjälpmedel även i fortsättningen har ett sortiment, som är uppdaterat, så att brukaren kan få en uppfattning över sina behov och var de kan inköpas.

Att ergonomiska och övriga enkla hjälpmedel kommer att försälas på de stora affärskedjorna som Clas Olsson, IKEA med flera för att priserna skall pressas så att det inte skall vara dyrare att inköpa en kniv eller osthyvel med vinklat skaft än en med rakt skaft.

DHR Örebro läns distrikt

Lars Johansson ordförande

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 41***

Förbundsstyrelsen är väl medveten om informationsproblemen, kostnaderna för enkla hjälpmedel samt begränsningar i sortimentet på Hjälpmedelscentralerna.

Förbundsstyrelsen har påtalat problemen och krävt förbättringar bland annat i Rörelsehinderförbundens hjälpmedelsprojekt (2003) och i rh-förbundens gemensamma remissyttrande över den statliga Hjälpmedelsutredningen SOU 2004:83.

DHR:s grundinställning är att hjälpmedel ska vara gratis, vilket vi starkt framfört i referensgruppen till den statliga hjälpmedelsutredningen. Våra krav medförde, att utredningen föreslår avgiftsfria hjälpmedel och att endast en besöksavgift ingående i högkostnadsskyddet för patientavgifter ska tas ut. Frågan behandlas nu inom socialdepartementet.

Förbundsstyrelsen kan ändå stödja motionärens förslag, att ergonomiska och enkla hjälpmedel även ska finnas ute i handeln och till priser som inte överstiger "vanliga" bestick m.m. De borde ingå som en naturlig del i sortimentet, avdramatiseras och inte kallas hjälpmedel. Förbundsstyrelsens uppfattning är, att behov av dessa hjälpmedel finns hos en betydligt större krets än bland dem som vänder sig till hjälpmedelscentralen eller till en arbetsterapeut.

Om enkla hjälpmedel finns ute i handeln och leder till ökad efterfrågan torde även apotekens priser sjunka. Apoteken borde därutöver förbättra sin information om enkla hjälpmedel inklusive de hjälpmedel som inte finns med i förteckningar. Detta är en fråga för avdelningar och distrikt att bevaka.

Uppdatering samt förbättrad information om enkla hjälpmedel hos arbetsterapeuter och hjälpmedelscentraler är en fråga främst för distrikten.

Förbundet söker genom våra kontakter med Hjälpmedelsinstitutet HI och på andra sätt påverka informationsproblemen. Arbeta pågår nu på HI med att utöka tillgängligheten för "allmänheten" till HI:s stora databas HIDA (hida.se), där alla hjälpmedel finns upptecknade. Information om webbadressen kommer att finnas i SHT 4/05.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

*att* anse motionens första att-sats besvarad,

*att* bifalla motionens andra att-sats.

---

## **REKREATION OCH FRITID**

### **Motion nr 42**

#### **DHR:s lägenheter på Teneriffa**

Vi har vid olika tillfällen hyrt DHR:s lägenheter på Mar Y Sol på Teneriffa. Vi tycker att verksamheten med att erbjuda medlemmar möjlighet att hyra dessa lägenheter på Teneriffa är mycket bra. Vi skulle gärna se att antalet lägenheter utökades.

Tyvärr kan vi konstatera att underhållet av lägenheterna inte sköts på ett bra sätt, speciellt den lilla lägenheten (C 77). Trasiga lampor byts inte ut, bord och stolar är trasiga, lösa sänggavlar, träpartier på balkongen behöver slipas och oljas in m.m. Vi har vid våra vistelser i lägenheten påtalat detta till den kontaktperson som DHR anlitar på Teneriffa. Tyvärr har inget blivit åtgärdat, (december 2004).

Tillgängligheten i den lilla lägenheten behöver också förbättras, till exempel ta bort tröskel till balkongen samt byte av tvättställ på toaletten.

Om inte lägenheterna sköts och underhålls på ett bra sätt minskar de i värde och att det kan bli svårt att få dom uthyrda.

Vi föreslår

- Att förbundsstyrelsen i uppdrag att se över underhållet på DHR:s lägenheter på Teneriffa,
- Att inköpa nya eller laga lägenheternas möbler,
- Att söka finna en bättre lösning än nuvarande på hur tillsyn och underhåll av lägenheterna ska ske.

Eskilstuna 2005-01-09

Bo Pettersson

Ingvar Edin

#### **Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 42**

Motionärerna tar upp problem med underhåll och reparationer gällande förbundets två lägenheter på Mar Y Sol, Teneriffa.

Förbundsstyrelsen är medveten om de brister som funnits och har vidtagit åtgärder för att eliminera dessa. Bland annat har kompletteringar av husgeråd gjorts och konkreta planer finns nu för att reparera den lilla lägenheten (C77) under sommaren 2005. Under några veckor kommer ingen uthyrning att ske av den lägenheten för att på så vis ge utrymme för nödvändiga reparationer.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

att bifalla motionen.

---

### ***Motion nr 43***

#### ***Bidragsstiftelsens ansökningstillfällen***

DHR:s Bidragsstiftelse förvaltar medel som stiftelsen erhåller genom testamenten. Bidragsstiftelsen är därutöver förvaltare av ett antal stiftelser där testator angett särskilda ändamålsbestämmelser.

Bidrag utges till personer med betydande funktionshinder, i första hand rörelsehindrade. Enskilda såväl som organisationer kan ansöka om bidrag för rekreations- och rehabiliteringsresor, studier, hjälpmedel m.m.

Tidigare fanns två ansökningstillfällen per år, men sedan ett par år tillbaka kan bidrag endast sökas vid ett tillfälle under året och skall då vara stiftelsen tillhanda senast den 1 september. Det medför att enskilda och organisationer som är i behov av medhjälpare för att genomföra rekreations- och rehabiliteringsresor och för ändamålet inte kan bära kostnaden själva, många gånger inte har möjlighet att ansöka om medel ur Bidragsstiftelsen. Det är inte alltid möjligt att ha den framförhållning som krävs med endast ett ansökningstillfälle per år.

Med stöd av ovanstående föreslår vi

*att* Bidragsstiftelsen ska ha två ansökningstillfällen per år.

Norrköping den 14 mars 2005

Styrelsen för DHR Norrköpingsavdelningen

Monica Svensson

ordförande

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 43***

Fr.o.m. 2004 har DHR:s Bidragsstiftelse ett utdelningstillfälle per år med ansökningstid den 1 september. Bidragsstiftelsens styrelse har beslutat ändra antalet ansökningstillfällen från två till ett per år för att vid utdelningstillfället ha stiftelsens samlade avkastning från föregående år och fördela de disponibla medel som står till förfogande för utdelning. Det totala antalet ansökningar under året är vid den tidpunkten känt och styrelsen ges därmed möjlighet att bedöma alla ansökningar samtidigt. Vid bidragsgivningen ska även beaktas att utdelat beloppet under året uppgår till 80 % av avkastningen.

Det bör vara en fördel att ansökningstiden ligger på hösten. Såväl den enskilde som DHR-avdelning/distrikt bör vid den tidpunkten ha sin planering för det kommande året klar och hinner i god tid få besked om bidrag beviljats eller ej.

Bidragsstiftelsen är egen juridisk person och därmed helt skild från förbundet. Bidragsstiftelsen förvaltas av egen styrelse som utses av DHR:s förbundsstyrelse. Styrelsen för DHR:s Bidragsstiftelse fattar beslut i ärenden som rör stiftelsens verksamhet, därmed också i frågor om hur utdelning av bidrag ska ske.

Den fråga som tas upp av motionären att Bidragsstiftelsen ska ha två ansöknings-  
tillfällen per år ska med hänsyn till ovanstående inte tas upp för beslut av DHR:s för-  
bundsmöte eller DHR:s förbundsstyrelse utan ska behandlas av stiftelsens styrelse.

Förbundsmötet föreslås besluta

*att* överlämna motionen till styrelsen för DHR:s Bidragsstiftelse för prövning.

---

## **REHABILITERING**

### ***Motion nr 44***

#### ***Rehabilitering***

Rehabilitering är en av DHRs hjärtefrågor. Att kunna komma på minst en 3 veckors rehabiliteringsperiod, med intensivträning, är för många medlemmar, livsnödvändigt för att klara sitt arbetsliv, kunna behålla sina funktioner, och därigenom uppnå större självständighet och en bättre livskvalitet. Landstingen sparar in på dessa vistelser och i tex Västra Götalands län, kan man enbart få åka högst vartannat år, till ex Frykcenter i Torsby, Sommarsol, eller Treklöverhemmet, trots ett styrkt medicinskt behov.

Jag vill att Förbundsmötet beslutar

ATT: Förbundet ej släpper frågan om Rehabilitering

ATT: Förbundsstyrelsen får i uppdrag att i samtal med berörda instanser landstingsförbundet riksdag o regering, kräva rätten till en period per år på minst 3 veckor på något av rehabiliteringscentren i Sverige, till de som har styrkt medicinskt behov.

ATT: DHRs bidragsfond prioriterar sökande till Rehabilitering

ATT: DHR utverkar rabatt på rehabanläggningarna för medlemmar

Med vänlig hälsning

Nossebro 2/4-05. medl.nr 10399

Bo Andersson

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 44***

Förbundsstyrelsen instämmer med motionären, att tillgång till rehabilitering är mycket viktig för DHR:s medlemmar. Förbundet har under lång tid drivit och bevakat denna fråga såväl centralt som lokalt via Nätverket för återkommande rehabilitering.

Under 2004 har vi drivit denna fråga bl.a. i Socialstyrelsens handikappnämnd. Socialstyrelsen har nu påbörjat ett arbete med att utfärda s.k. Allmänna råd. Syftet är, att förbättra såväl innehållet som tillgången till rehabilitering runt om i landet.

Arbetet med rehabilitering är främst en fråga för distrikten att bevaka. Till hjälp i detta arbete finns ovan nämnda resurspersoner. Förbundet har sökt och erhållit medel från SVCR (Svenska Centralkommittén för Rehabilitering) för fortsatt nätverksarbete under 2005. Som avdelningar och distrikt informerats om i början av år 2005 kan medel sökas via förbundet av ett eller flera distrikt tillsammans.

De ändamål till vilka Bidragsstiftelsen beviljar medel styrs av stiftelsens stadgar och av bestämmelser enligt testamentsförordnanden. Bidragsstiftelsen ger redan idag medel till rehabilitering, men kan inte enbart prioritera det området.

DHR:s medlemmar har rabatt på Sommarsol. Däremot har vi ingen möjlighet att påverka andra rehabiliteringsanläggningars rabattregler.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionens första, andra och tredje att-satser besvarade,

*att* avslå motionens fjärde att-sats.

---

## **FÄRDMEDEL**

### **Motion nr 45**

#### **Riksfärdtjänsten**

Riksfärdtjänsten är till för dem som inte kan resa på vanligt sätt. Inte förflytta sig på tåg, bussar etc. Man bör ansöka om riksfärdtjänst i god tid, svara på frågor så noggrant som möjligt. Efter en tid kommer så beslutet, man blir beviljad att resa på det sätt man själv vet är bäst. Man talar också om när man vill resa och självfallet vart. Så långt är allt gott och väl... Om inte riksfärdtjänsten hade haft så vansinniga regler.

1. Samåkning. Vill jag åka klockan tolv på dagen skall jag räkna med sex timmars förskjutning åt ena eller andra hållet. Den resande har själv i mycket god tid talat om när resan skall ske. Riksfärdtjänsten talar om det FYRA dagar före. Ett ex: Vi hade begärt att få åka hem från Sommarsol samma tid som vi lämnar rummet. Vi hade bestämt med mina assistenter i Göteborg vilken tid de skulle möta oss utanför vår entré, kring klockan fjorton. Resan från Sommarsol tar knappt två timmar. Riksfärdtjänsten ger oss en tid tre timmar senare och då skulle det inkludera en omväg på hemvägen. Vid åtta-tiden på kvällen skulle vi kunna vara hemma i bästa fall. Klockan åtta en söndagskväll skulle de bära ut bagaget ur bussen, hjälpa mig, packa upp för att sedan låta någon gå ner till butiken, som för all del ligger i huset, och köpa nåt ätbart osv osv.

När vi reste ner fick vi åka bort till Värnamo med en person som inte satt i rullstol, som kunde gå själv – ja ingen av reglerna för att få riksfärdtjänst med specialfordon stämde. - Det står, vad jag minns, inget om osynliga handikapp i ansökningshandlingarna.

Hemresan gjordes inte med riksfärdtjänst, det gick inte att få förståelse. Vejbystrands taxi tog ett - som vi tyckte - skäligt pris.

2. Man är som funktionshindrad medveten om vad man klarar, medveten om arbetstidsregler för personliga assistenter. Man har som brukare ett visst timantal man måste hålla sig till.....Man kan inte begära att assistenter skall sitta/stå och vänta vid bostaden ett okänt antal timmar.

3. Något helt okänt för riksfärdtjänst, nämligen hur länge den resande kan hålla sig. Det är väl lite för prosaiskt för byråkrater och även politiker att fästa sig vid. Mänskliga hänsyn skulle förmodligen kullkasta alla stolta planer. Det är, sägs det, politikerna som bestämmer om samåkning.

4. Man får bara ha två resväskor även om man är två personer; den funktionshindrade och en medhjälpare. Det tycks inte vara någon begränsning för hjälpmedel. Två resväskor för två personer som skall vara borta en hel månad låter lite orealistiskt. Ogenomtänkt.

Det finns mycket mer att säga om detta men jag stannar här. För den som ansöker om riksfärdtjänst finns antagligen inga andra alternativ. Min avsikt med denna motion är att förbundet gör en undersökning bland medlemmarna om erfarenheter att en diskussion startar i förbundet om riksfärdtjänsten att vi kräver en motivering för besluten som ligger till grund för reglerna

Wivan Carlsson  
Göteborg

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 45***

Motionären önskar att förbundet gör en undersökning bland sina medlemmar när det gäller riksfärdtjänst och att man startar en diskussion om detta. Motionären uppmanar också att DHR ska kräva en motivering för riksfärdtjänstbeslut.

Med riksfärdtjänst avses resor mellan kommuner, där kommunen ger tillstånd och lämnar ersättning för kostnader utöver normala reskostnader för personer som till följd av ett stort och varaktigt funktionshinder måste resa på ett särskilt kostsamt sätt. När det gäller riksfärdtjänst är det alltså fråga om att lämna ersättning för reskostnaden i stället för att tillhandahålla transporten. Det finns även personer som beviljas riksfärdtjänst p.g.a. av dolt funktionshinder, som t.ex. hjärt- eller kärleksbesvär eller någon psykisk sjukdom. Kommunen ska ersätta den merkostnad man har på grund av sitt funktionshinder, t.ex. ersättning för ledsagarens resa på andra klass tåg om den sökande inte kan resa själv.

Lagen om riksfärdtjänst är en ramlag och tar inte upp detaljer som hur många resväskor man får ha, hur många resor man får göra, samåkning eller inte eller hur långt i förväg man måste beställa sin resa. Dessa inskränkningar eller riktlinjer gör varje kommun upp i lokala föreskrifter. Detta gör att det ser olika ut över hela landet. DHR har otaliga gånger gjort Kommunförbundet och Vägverkets handikappråd uppmärksamma på de orättvisa förhållandena.

Enligt färdtjänstutredningen kommer troligtvis förslag på att Vägverket ska få ett tillsynsansvar över färdtjänsten/riksfärdtjänsten och varje år rapportera till regeringen. Det är därför viktigt att avdelningar och distrikt samlar in och vidarebefordrar medlemmarnas klagomål till ansvarig på myndigheten för att på så sätt få en förändring till stånd. Det ska även ingå i Vägverkets nya roll att påvisa uppenbara brister i kommunens hantering och visa på bra lösningar i andra kommuner.

Alla beslut med avslag eller beslut som innebär inskränkningar måste motiveras och åtföljas av en underrättelse om hur man överklagar beslutet, enl. 13§ Lagen om riksfärdtjänst. Detsamma gäller om ett beviljat tillstånd är förenat med individuella föreskrifter, t.ex. ett begränsat antal resor. För tillstånd till riksfärdtjänst gäller att föreskriften om färd sätt ska motiveras, om den inte stämmer överens med sökandens ansökan. Om man är missnöjd med beslutet kan det överklagas hos länsrätten.

Förbundsstyrelsen förslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

### ***Motion nr 46***

#### ***Samma regelverk för färdtjänsten***

När det gäller parkeringstillstånd gäller idag samma regler över hela Sverige. Om man fått parkeringstillstånd beviljat i Stockholm gäller detta parkeringstillstånd även i landets övriga kommuner. Samma princip och regler borde gälla inom färdtjänsten. I dag behandlas resenärer väldigt olika beroende på bostadsort.

Därför föreslår vi att förbundsstyrelsen beslutar

Att förbundsstyrelsen aktivt skall arbeta för att samma regelverk skall gälla för färdtjänsten oavsett vilken kommun eller vilket landsting man bor i.

Amir Amirrazi DHR Stockholmsavdelningen

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 46***

Motionären önskar att förbundsstyrelsen ska arbeta för att samma regelverk för färdtjänsten ska gälla över hela landet.

I den färdtjänstutredning (Färdtjänsten och riksfärdtjänsten, SOU 2003:87) som presenterades i slutet på 2003 föreslås att Vägverket ska få ett sektorsansvar för färdtjänsten (inklusive riksfärdtjänsten).

DHR skrev i sitt yttrande över remissen ”Vi menar att det är helt nödvändigt med en tillsynsmyndighet som vägleder kommunerna i deras tolkning av lagstiftning och andra föreskrifter. Detta för att motverka skillnader mellan kommunerna samt för enskilda att vända sig till med klagomål m.m.”

Vi instämmer med motionären i att resenärer behandlas olika beroende på bostadsort och att konsekvenserna kan bli stora orättvisor. Men det är viktigt att lika regler för alla inte blir lika dåliga regler för alla. 290 kommuner har rätt att bestämma hur färdtjänsten ska bedrivas i deras kommun utifrån Lagen om färdtjänst (SFS 1997:736) och Lagen om Riksfärdtjänst (SFS 1997:735).

Lagarna är ramlagstiftning och tillämpningsföreskrifter finns inte. Kommunerna tolkar lagtexten olika och använder därmed olika principer för bedömning, t.ex. om personen har väsentliga svårigheter att använda den allmänna kollektivtrafiken.

En viktig del av Vägverkets arbete som tillsynsmyndighet ska vara att informera kommunerna om hur förbättringar kan göras t.ex. vid handläggningen av färdtjänst-ärenden. Vägverket kan också förmedla goda exempel på hur färdtjänsten kan skötas och se till att sätt som visat sig dåliga inte används. Enligt utredningens uppfattning finns det i dag ett stort behov av en myndighet som har ett uttalat ansvar för att ge ut anvisningar, råd och rekommendationer angående taxor, bemötande, begränsningar av antalet resor, väntetider, samåkning m.m., eftersom tillämpningen inom området är så spretig.

Det är därför viktigt att både DHR centralt och avdelningar/distrikt samlar in bra och dåliga exempel av färdtjänsthanteringen i respektive kommun och vidarebefordrar till ansvarige på Vägverket. DHR:s ledamöter i Vägverkets regionala råd har också möjlighet att påverka i rätt riktning.

Vi bör efterlysa ett förtydligande av lagen för att en mer enhetlig nationell bedömning inom färdtjänsten ska kunna göras.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet

*att* anse motionen besvarad.

---

***Motion nr 47***

***Bilstöd och färdtjänst***

Bilstödets regler är så utformade att trafikhuvudmännen tolkar dessa så, att man drar in färdtjänstresor och arbetsresor för brukare som fått detta. Jag tycker att vanliga svenssons kan köpa bil och utnyttja kollektivtrafik. Jag tycker att förbundsmötet ska anta denna motion.

Att DHR verkar för att även vi som fått bilstöd kan åka färdtjänst obegränsat. Indragningar av färdtjänstillståndet vad gäller arbetsresor och fritidsresor får ej förekomma.

Olle Linnman  
DHR Örebroavdelningen  
05-04-05

***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 47***

Motionären vill att DHR ska driva rätten till obegränsat åkande med färdtjänst även om en person fått statligt bilstöd för funktionshindrade.

En bil som köpts och anpassats betraktar vi som ett hjälpmedel. Ett hjälpmedel som huvudsakligen är befogat därför att kollektivtrafik och övrig yttre miljö ännu inte är tillgänglig, så att människor med funktionshinder kan ta sig fram på lika villkor. Den bedömning som ligger till grund för beslut om bilstöd liknar i sin struktur den som ligger till grund för färdtjänst – båda insatserna har samma syfte – att möjliggöra resande för personer med funktionshinder.

Det finns ingen lagstiftning som säger att någon som fått bilstöd inte också kan beviljas färdtjänst, alternativt tvärtom, varför förbundsstyrelsen menar att frågan kan och bör drivas av DHR:s avdelningar och distrikt, beroende på vilken nivå färdtjänsten är organiserad på.

Förbundsstyrelsen anser att det ska vara möjligt att få tillgång till färdtjänst på ett flexibelt sätt utifrån den enskildes behov och livssituation även om man fått bilstöd. Sådana tillfällen kan t.ex. vara vid särskilt besvärliga väderförhållanden, när bilen är på verkstad, när ordinarie förare inte är tillgänglig – t.ex. personliga assistenters sjukdom, med flera situationer som kan variera från individ till individ.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

---

### ***Motion nr 48***

#### ***Varför kan man inte åka med två elektriska rullstolar i en färdtjänstbuss?***

Jag skulle beställa en färdtjänstbuss till hjälpmedelcentralen då min elektriska rullstol fått punktering. Jag har en elektrisk rullstol i reserv. Jag ringde till färdtjänst och beställde resan dit och sade att jag har två elektriska rullstolar. En som jag satt i och en som var tom som det var punktering på. Då fick jag svaret att det inte går att ta två elektriska rullstolar i samma buss. Då tänkte jag beställa två bussar, det skulle gå bra om inte den andra stolen var tom, man måste sitta i den för att färdtjänst skulle köra. Jag tycker det låter helidiotiskt. Jag kunde åka om jag hade en manuell rullstol som jag satt i och den elektriska rullstolen var med. Därför kom jag till hjälpmedelcentralen, lagade den trasiga stolen och fick tillbaka den samma dag. Annars skulle jag fått vänta en hel vecka om hjälpmedelcentralen skulle stå för transporten av min trasiga stol. Dagen efter träffade jag en färdtjänstchaufför som jag berättade min historia för och hon talade om att det var så att om två personer från samma adress satt i elrullstol måste man beställa två bussar, även om man skall till samma ställe. Det står i deras nya avtal. Jag anser att det kommer att bli mycket dyrare för färdtjänst att använda två bussar istället för en.

Jag föreslår därför förbundsstyrelsen att besluta att ta en diskussion med färdtjänstnämnden om att vi skall kunna åka två elektriska rullstolar i samma färdtjänstbuss.

Enskede 2005-01-22

Jan Baudou

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 48***

Motionären behandlar problematiken med samplanerat resande inom färdtjänsten i Stockholms län med två elrullstolar. Problemet uppstår inte bara för två resenärer sittande i elrullstol utan kan även uppstå för resenärer i två större manuella stolar. Upprinnelsen till denna problematik är framför allt nya myndighetskrav från Vägverket men också begränsad lastvikt. En tung rullstol bör placeras i mitten av bilen för viktutjämningen, samtidigt som rullstolen bör placeras i anslutning till trepunktsbältet.

Vägverkets måttkrav för Specialfordon innebär i praktiken att ett fordon ska klara två mindre rullstolar samplanerade eller en ensam större rullstol, plus ledsagare. Fordonen är klassade att klara två rullstolar, men i dagsläget noteras en elstol som 1,5 rullstol och blir tillsammans med en annan rullstol 2,5 och alltså en för hög beläggning. Detta orsakar stora problem för t.ex. äkta makar som båda använder elrullstol och som ska planera en resa tillsammans. De får beställa var sin bil och dessutom inte alltid vid samma tidpunkt.

Dessa tekniska krav är en del av problematiken. En annan är införandet av ett fjärde säte i bussarna för att kunna ta fler taxikunder, som omöjliggör placering långt fram i bussen. I sin spariver att kunna få plats med fler gående resenärer får detta en motsatt effekt för den målgrupp, som fordonen i första hand är avsedda för.

DHR är väl medveten om problemet och har tagit upp frågan både med Färdtjänstnämnden i Stockholms län och SLTF (Svenska Lokaltrafikföreningen) i Vägverkets handikappråd. SLTF ska nu tillsammans med färdtjänsten i Stockholm och Göteborg och Hjälpmedelsinstitutet starta en arbetsgrupp, som ska försöka få till stånd en nationell klassindelning av olika rullstolsvarianter.

Motionären önskar att DHR ska ta en diskussion med färdtjänstnämnden i Stockholms läns landsting för att få en ändring till stånd. Detta är en uppgift för DHR Stockholms läns distrikt, och centralt bevakar DHR frågan i Vägverkets handikappråd.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att anse motionen besvarad.

---

### ***Motion nr 49***

#### ***Vägtrafikskatt***

När en bil blir ombyggd och handikappanpassad, ex golvsänkning, lift, ramp m.m. krävs det en ny registreringsbesiktning och omvägning på bilprovningen. I dessa fall med en omfattande anpassning ökar vikten på bilen i vissa fall upp till 3 skatteklasser, vilket medför en kraftig förhöjd vägtrafikskatt, för den enskilde, som inte drabbar övriga bilägare, vilket jag anser är diskriminerande mot funktionshindrade.

Jag vill att förbundsmötet beslutar

ATT: Förbundsstyrelsen får i uppdrag att påverka berörda myndigheter så att ombyggnaden ej skall påverka skatten som tas ut av bilägaren.

ATT: Förbundsstyrelsen får i uppdrag att påverka berörda instanser, till att bilen skall vara befriad från vägtrafikskatt om den är ett handikappfordon, som del i bilstödet.

Med vänlig hälsning

Nossebro 2/4-05 medl.nr 10399

Bo Andersson

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 49***

Motionären vill att förbundet ska arbeta för skattebefrielse för anpassade bilar.

Detta är en fråga om merkostnader på grund av funktionshinder. Den merkostnad som beskrivs i motionen får inte alla som anpassar sin bil utan endast en mindre grupp.

Hälften av alla beviljade bilstöd medför ingen anpassning över huvud taget. Om DHR skulle arbeta för att alla som har bilstöd också skulle befrias från vägskaft så kommer en stor grupp bilstödsberättigade att ges ersättning för en merkostnad som de inte har. Vägskaftbefrielse var en del i det bilstöd som fanns före år 1988. Frågan har lyfts i olika sammanhang när bilstödet har varit uppe till diskussion och omprövning. Det finns idag ingen acceptans för återinförande av vare sig vägskaft eller bensinskaft enligt schablon, som också rymdes i det tidigare stödet. Dessa två ”förmåner” bakades in i det grundbidrag som infördes 1988.

DHR har däremot arbetat för en höjning av grundbidraget sedan flera år tillbaka just med tanke på att vissa bilstödsberättigade får höga kostnader för sitt bilägande. Handikapprörelsens representanter i 2004 års bilstödutredning förde följdriktigt fram det kravet liksom kravet att behov av större bil, modell van, skulle räknas in i anpassningskostnaderna, men då utredningen hade "nolldirektiv" föreslogs ingen sådan höjning.

Förbundsstyrelsen bedömer dock att frågan om ersättning för merkostnader som motionären tar upp bör kunna ligga till grund för prövning av nivå när det gäller att ansöka om handikappersättning.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---

### ***Motion nr 50***

#### ***Fria handikapparkeringar för hela landet***

Detta är en riksangelägenhet och ingen kommunal fråga.

I någon form av missriktad jämlikhetspolitik har ett fåtal kommuner i Sverige (t.ex. Falun) avgift på handikapparkeringsplatserna. Detta medför stora problem vid parkering. Tillgängligheten till parkeringsautomaterna lämnar mycket övrigt att önska. Speciellt vintertid är det ofta mycket jobbigt att ta sig till en avlägsen, central automat i snömodden. Snöröjningen vintertid har på senare år blivit mycket eftersatt. Det förekommer också alltför ofta att automaten är placerad framför bilens front. Detta medför att det inte går att köra in på parkeringsplatsen förrän avgift har erlagts. I sin tur medför detta att man måste i och ur bilen två gånger för att parkera.

Vissa kommuner erbjuder ett årskort för handikapparkering. Priset är oftast 400:-. När man, som jag, använder bilen mycket sällan frågar man sig, i jämlikhetens namn, varför en handikappad skall betala flera gånger så hög avgift per parkeringstillfälle som en annan parkerare.

Jag har rest mycket såväl i Europa som i USA och aldrig hittat en handikapparkeringsplats med avgift utanför Sverige. Detta har inte med ekonomi att göra, som en del tycks tro, utan det är för att underlätta för den handikappade och underlätta tillgängligheten.

Jag hemställer därför att DHR arbetar för ett riksdagsbeslut för fria handikapparkeringar i hela Sverige. Det är orimligt att vissa handikappade genom diskriminering på bostadsorten skall ha en mera försämrad tillgänglighet till parkeringsplatser än gelikar på andra orter.

Riksdagsbeslutet utgör också en anpassning till övriga EU.

Med vänliga hälsningar  
*Per-Olof Lennolf*

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 50***

Motionären lyfter frågan om avgiftsbelagda handikapparkeringsplatser, som en del kommuner infört.

Förbundsstyrelsen delar helt motionärens uppfattning i frågan. Att belägga handikapparkeringsplatser med avgift i strävan att behandla människor med funktionshinder jämlikt överensstämmer inte alls med DHR:s syn på bilen som ett hjälpmedel. Bilen som hjälpmedel kan aldrig betraktas på samma sätt som "bilen" för den breda allmänheten. Bilen, för personer med rörelsehinder, är inte huvudsakligen ett bekvämt transportmedel, bilen ersätter bussresan med kollektivtrafiken, cykelturen till kiosken, promenaden i naturen o.s.v. Eftersom vi betraktar bilen som ett hjälpmedel menar vi följdenligt att användande av bil inte skall medföra några merkostnader för den enskilde. Vi vet att verkligheten inte ser ut så. Många har redan idag stora merkostnader för sitt bilinnehav, att lägga på ytterligare kostnader anser vi strider mot vårt mål att leva under jämlika villkor med andra samhällsmedborgare.

Utöver ovanstående resonemang tillkommer just de praktiska svårigheter som motionären beskriver. Inte bara väderleken kan ställa till problem för personer med rörelsehinder när det gäller att erlægga avgift för parkering. Betalningsautomater med hög placering, vissa dessutom uppbyggda på fundament är ytterligare orsaker till svårigheter att erlægga avgift liksom nedsatt, eller avsaknad av rörelseförmåga, i armar och händer.

I den Rådsrekommendation 98/376/EG som finns inom EU ges inga detaljer kring vilka nationella eller lokala regler som ska gälla för parkeringstillstånd, endast att funktionshinder som leder till rörelsehinder bör bevilja en person rätt till parkeringstillstånd. I Sverige regleras rätten till parkeringstillstånd i lag (1978:234) om nämnder för vissa trafikfrågor, 4 §. Den säger bland annat att en kommun inte har rätt att ta någon ansökningsavgift för parkeringstillstånd, men den säger inget om parkeringsavgifter. Då den här frågan är en kommunal uppgift blir det därför en fråga för DHR:s avdelningar att bevaka och påverka.

DHR har tagit kontakt med Vägverket som gör en översyn av regelverket för parkeringstillstånd för personer med rörelsehinder och fört fram frågan utifrån de aspekter som motionären tar upp.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

---

## ***Motion nr 51***

### ***Passagerarfartyg***

Färjetrafiken inom och mellan länder är betydande och bra. Däremot är alltför ofta båtarna bristfälliga ur tillgänglighetssynpunkt. Även på relativt nybyggda båtar kan det saknas tillgängliga toaletter på plan öppna för allmänheten. Som exempel kan nämnas M/S Victoria som trafikerar traden Tallinn-Stockholm. Där saknas stortoalett på såväl bastu/soldäcksplanet som informations-, taxfree- och konferensplanet. Exempelen kan mångfaldigas.

Vi uppmanar förbundsstyrelsen att besluta

att uppdra till Förbundsstyrelsen att med kraft påtala och driva frågan att åtminstone passagerarfartyg som trafikerar hamnar inom Europeiska Unionen ska vara tillgängliga och användbara också för passagerare med rörelsehinder.

Stockholm den 4 april 2005

Styrelsen för DHR Stockholms läns distrikt genom

Olle Johansson

Ordförande

### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 51***

Motionären påtalar de problem den ofta bristande tillgängligheten på passagerarfartyg och färjor innebär för personer med rörelsehinder. Vidare uppmanar motionären förbundsstyrelsen att med kraft påtala och driva frågan att åtminstone passagerarfartyg som trafikerar hamnar inom Europeiska Unionen skall vara tillgängliga och användbara också för passagerare med rörelsehinder. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att detta är ett område där tillgängligheten inte alltid fungerar som den borde och anser att det borde vara en självklarhet att denna miljö fungerade för alla.

Sjöfartsverket arbetar just nu med att ta fram en handbok om handikappanpassning av passagerarfartyg. Denna handbok skall vara en hjälp vid tolkningen av och ge förslag till lösningar i enlighet med Sjöfartsverkets föreskrifter SJÖFS 2004:25 som trädde i kraft 17 november 2004. Dessa föreskrifter omfattar dock endast passagerarfartyg i svensk inrikes trafik, för svenska passagerarfartyg i internationell trafik gäller föreskriften endast som rekommendation. Fartyg som trafikerar svensk hamn men ej är svenskregistrerade omfattas ej av bestämmelserna.

Inom enbart rörelsehinderområdet finns för närvarande ingen samarbetsorganisation på Europeanivå. Från HSO:s sida bedrivs dock ett europeiskt samarbete inom EDF (European Disability Forum) och förbundsstyrelsen kommer att tillskriva HSO i frågan.

Med anledning av ovan beskrivna föreslår förbundsstyrelsen förbundsstyrelsen besluta

*att* bifalla motionen.

---

## **ARBETSMARKNAD**

### ***Motion nr 52***

#### ***Höjt Lönebidragstak***

Höj högsta lönenivån som man får bidrag för. Det var ett krav redan förra förbundsmötet. Inget resultat hittills – ingen höjning. Snart ingen lönebidragsanställd kvar i Handikapporganisationerna, i varje fall inte på avdelningsnivå.

Allt för stor kostnad drabbar de ideella föreningarna som det är nu.

Bidragstaket är så lågt att många föreningar inte får bidraget beräknat på hela lönen. Detta innebär att föreningarna får stå för hela löneökningen själva. Lönekostnaderna stiger därmed kraftigt varje år. Fler och fler avd. får klara sig utan anställda av ekonomiska skäl.

Jag föreslår förbundsmötet besluta:

ATT: DHR arbetar för att snarast få ändrat lönebidragsreglerna så att man får lönebidrag för betydligt högre lön än vad dagens regler tillåter.

Landskrona den 25 mars 2005

Jan Gadd, DHR Landskronaavd.

#### ***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 52***

Förbundsstyrelsen är helt överens med motionären om att nivån på lönebidraget är alldeles för låg. En statlig utredning "Arbetsmarknadspolitiska program för personer med nedsatt arbetsförmåga" hade till uppgift att bl.a. se över lönebidraget. Utredningen avslutades under 2004 och resulterade i ett betänkande "Arbetskraft" som gick ut på remiss till handikapprörelsen. Under våren 2005 har vi väntat på att det skulle komma en proposition med förslag till förändringar enligt utredarens förslag. Tyvärr låter den vänta på sig.

Regeringen har i vårpropositionen tagit intryck av utredningens förslag och beslutat om en höjning av taket för lönebidraget från 13.700 kr till 15.200 kr. Man återkommer med en samlad översyn av åtgärderna för arbetshandikappade i samband med budgetpropositionen för 2006. Där kan vi förvänta oss en ytterligare höjning av lönebidraget.

Förbundsstyrelsen vill framhålla att lönebidraget inte skall ses som ett föreningsstöd för allmännyttiga organisationer. Den ovan nämnda statliga utredningen hade också i uppdrag att föreslå hur regler och ersättningar till allmännyttiga organisationer ska kunna utformas så att lönen till en anställd person med nedsatt arbetsförmåga inte skall begränsas av nivån på ett eventuellt lönebidrag.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* anse motionen besvarad.

---

## **EKONOMI**

### **Motion nr 53**

#### **Maxtaxan Lagändring**

#### **Garanti för något kvar av inkomstökningar/besparingar/kompensationer även för hemtjänstbrukare**

Som man nu tillämpar ”maxtaxan i hemtjänsten” i många kommuner, får man som funktionshindrad med hjälpbehov, **inget kvar av inkomstökningar** innan man når maxtaxan. Kommunerna tar varenda kr (100%) av inkomstökningen i höjd avgift, även på t.ex. eget pensionssparande.

Att få en lagändring till stånd, som ger t.ex. 20% kvar av inkomstökningar är nog enda utvägen. Kommunerna säger ofta att man tar så mycket lagen tillåter i avgifter.

Man får heller **ingen del av kompensationen för fördyringar** på olika områden. Kommunerna tar även här allt innan maxtaxan nås. Enda sättet att få sådana kompensationer är att höja förbehållsbeloppet, som jag ser det.

Jag föreslår förbundsområdet besluta,

ATT påverka myndigheterna för en lagändring med garanti för att man får något kvar av inkomstökningar innan man når maxtaxan.  
samt

ATT påverka myndigheterna för en lagändring med garanti för att ”kompensationer” slår igenom i höjt förbehållsbelopp.

Landskrona den 25 mars 2005

Jan Gadd, DHR Landskronaavd.

#### **Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 53**

*Kort bakgrund.* Maxtaxan infördes för 4 år sedan. Syftet var att utjämna de stora skillnader som rådde mellan kommunernas olika avgifter för hemtjänst samt boendekostnader inom de särskilda boendeformerna. Lagen tillkom efter hårt motstånd från Kommunförbundet, och staten anklagades för att ”köra över” det kommunala självstyret.

Redan tidigt efter lagens ikraftträdande kom rapporter, att kommunerna på olika sätt försökte kringgå lagens intentioner, tänja på reglerna, avgiftsbelägga alltfler insatser liksom att genast höja maxtaxan vid inkomstökningar. Socialdepartementet gav därför Socialstyrelsen i uppdrag att noga följa utvecklingen och årligen avge rapporter till regeringen. Socialstyrelsens kontroll har nu medfört vissa skärpningar av avgifterna för mat, möjlighet till jämkning av avgiften samt rätt till överklagning. Problemen med matavgifter har dock fortsatt. Regeringen har därför beslutat tillsätta en utredning för att se över kostnaderna. Utredningen ska vara slutförd den 1 december 2005.

DHR uppmärksammade tidigt problemen genom arbetsgruppen DHR:s Grå pantrar och förbundsstyrelsen uppvaktade dåvarande utredning. Maxtaxa och förbehållsbelopp var tema på nätverksträffen 2003 och resurspersonerna överlämnade i samband därmed ett omfattande material över problemen och sina respektive hemorters regler. Sammanställningen har redovisats skriftligt samt vid möten med Socialstyrelsens ansvariga för regeringsuppdraget.

Trots ovanstående förbättringar kvarstår flera problem, vilka beskrivs i motionen. Beträffande förbehållsbeloppet, dvs. hur mycket man får ha kvar i handen när vissa avgifter är betalda, står uttryckligen i lagtexten, att hänsyn ska tas till fördyrade levnadsomkostnader. Enligt förbundsstyrelsens uppfattning godtas ytterst sällan merkostnader p.g.a. funktionshinder, vilket också genomgången av resurspersonernas material visade. Det förekommer t.o.m. att handikappersättningen räknas som inkomst. Vi har vid flera tillfällen påpekat detta i våra kontakter med Socialstyrelsen.

En vanlig missuppfattning bland beslutsfattare är, att "alla" funktionshindrade har handikappersättning och att den täcker alla merkostnader, trots att generellt sett endast 60 % av våra merkostnader täcks av handikappersättning. Stor okunskap råder också om 65-årsgränsen inom handikappersättningen, vilket medför att alla som fått sitt funktionshinder efter fyllda 65 år helt saknar handikappersättning. Denna okunskap försvårar för alltför många äldre, att få sina fördyrade levnadsomkostnader beaktade.

Vad gäller de negativa tröskeeffekterna vid inkomstökning i förhållande till maxtaxan anser förbundsstyrelsen att frågan måste utredas närmare.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* bifalla motionen.

---

#### ***Motion nr 54 Dagersättning vid förbundsmöte m m***

Under 2004 gjordes en analys av arbetet inom vårt förbund i syfte att få bort budgetunderskottet. I oktober beslutade förbundsstyrelsen enligt några av konsultförslagen, bland annat om mer ansvar till distrikten och färre ombudsmän.

Eventuella förslag om kraftigt höjda medlemsavgifter för att bidra till att få förbundets ekonomi i bättre balans är något som vi anser inte gynnar förbundet. Vi befarar att medlemmar vid stora höjningar av avgiften lämnar oss och därmed försvinner den eventuella inkomstökningen. I stället bör besparingar genomföras för de kostnadskrävande förbundsmötena och eventuellt för kommande representantskap. Inom andra rörelsehinderförbund fördelas kostnadsansvaret på ett helt annat sätt vid förbundens kongresser, än vid våra förbundsmöten. Bland annat förekommer inte dagarsättningar till ombuden vid förbundens kongresser.

Med stöd av ovanstående föreslår vi förbundsmötet besluta

*att* slopa dagarsättning vid förbundsmöten och

*att* ersättning ska utgå *endast* för faktiska kostnader som reseersättning och förlorad arbetsinkomst samt bör den som vid övernattningsstillfällen har särskilda behov av enkelrum, erhålla det utan egen kostnad samt

*att* förbundsstyrelsen skall verka för att minska övriga kostnaderna för förbundsmöten och kommande representantskap etc.

Norrköping den 14 mars 2005  
Styrelsen för DHR Norrköpingsavdelningen  
Monica Svensson  
ordförande

***Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 54***

Motionären föreslår att DHR ska minska kostnaderna för förbundsmöten, ta bort dag ersättningen för ombuden och endast ersätta förlorad arbetsförtjänst, ge reseersättning samt ersätta enkelrum om någon har särskilda skäl för att behöva det.

Förbundsstyrelsen vill till att börja med säga att vi gör allt vad som står i vår makt för att hålla DHR:s samtliga verksamhetskostnader nere utan att för den skull göra avkall på vår viktiga verksamhet.

När det gäller dag ersättningen till förbundsmötets ombud så anser vi att det är en fråga om jämlikhet när vi anser att alla ombud ska ha samma rätt till denna. Att delta som ombud vid ett förbundsmöte är att göra en prestation för vårt förbund. Alla ombud måste göra samma arbetsinsats inför och under själva förbundsmötet. Det handlar om att sätta sig in i ett omfattande material, att ta ställning i frågor som rör vårt förbund som inte alltid är helt lätta samt att vara aktiv under förbundsmötet. Det arbetet bör premieras lika oavsett om den som utsetts till ombud är yrkesverksam till vardags eller inte.

Beträffande enkelrumstillägget så är det just ett led i att hålla förbundets kostnader för förbundsmötet nere. Det är upp till varje distrikt eller avdelning där ombudet ifråga hör hemma att ersätta den extrakostnad som sådant kan medföra. Förbundet kan inte värdera enskilda ombuds "särskilda skäl" för att ha behov av enkelrum. Ska ett sådant behov värderas så måste det ske på "hemmaplan".

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

*att* avslå motionen.

---